

MEMORIA de LABORES

QUINQUENIO ESTADÍSTICO



2009
2014

QUINQUENIO ESTADÍSTICO
DEL ORGANISMO JUDICIAL
Y LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
2009-2014

GUATEMALA, C.A.

Estadística y Análisis:
Centro de Información, Desarrollo y Estadística Judicial

Diseño de portadas y diagramación de interiores:
Licda. Loreta Villafuerte Sierra de Arévalo
Departamento de Comunicación Social
Organismo Judicial

Impresión:
Imprenta del Organismo Judicial

INTEGRACIÓN DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PRESIDENTES

Erick Alfonso Álvarez Mancilla
Período 2009-2010

Luis Arturo Archila L.
Período 2010-2011

Thelma Esperanza Aldana Hernández
Período 2011-2012

Gabriel Antonio Medrano Valenzuela
Período 2012-2013

José Arturo Sierra González
Período 2013-2014

MAGISTRADOS

Erick Alfonso Álvarez Mancilla
[Magistrado Vocal I](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)

César Ricardo Crisostomo
Barrientos Pellecer (†)
[Magistrado Vocal II](#)
(Octubre 2009-Marzo 2014)

Brenda Anabella Quiñónez Donis
[Magistrada Vocal II](#)
(Abril 2014 – Octubre 2014)

Gabriel Antonio Medrano Valenzuela
[Magistrado Vocal III](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)

Gustavo Adolfo Mendizábal Mazariegos
[Magistrado Vocal IV](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)

Héctor Manfredo Maldonado Méndez
[Magistrado Vocal V](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)

Rogelio Zarceño Gaitán
[Magistrado Vocal VI](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)

Thelma Esperanza Aldana Hernández
[Magistrada Vocal VII](#)
(Octubre 2009-Mayo 2014)

Juan Carlos Ocaña Mijangos
[Magistrado Vocal VII](#)
(Mayo 2014-Octubre 2014)

Luis Alberto Pineda Roca
[Magistrado Vocal VIII](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)

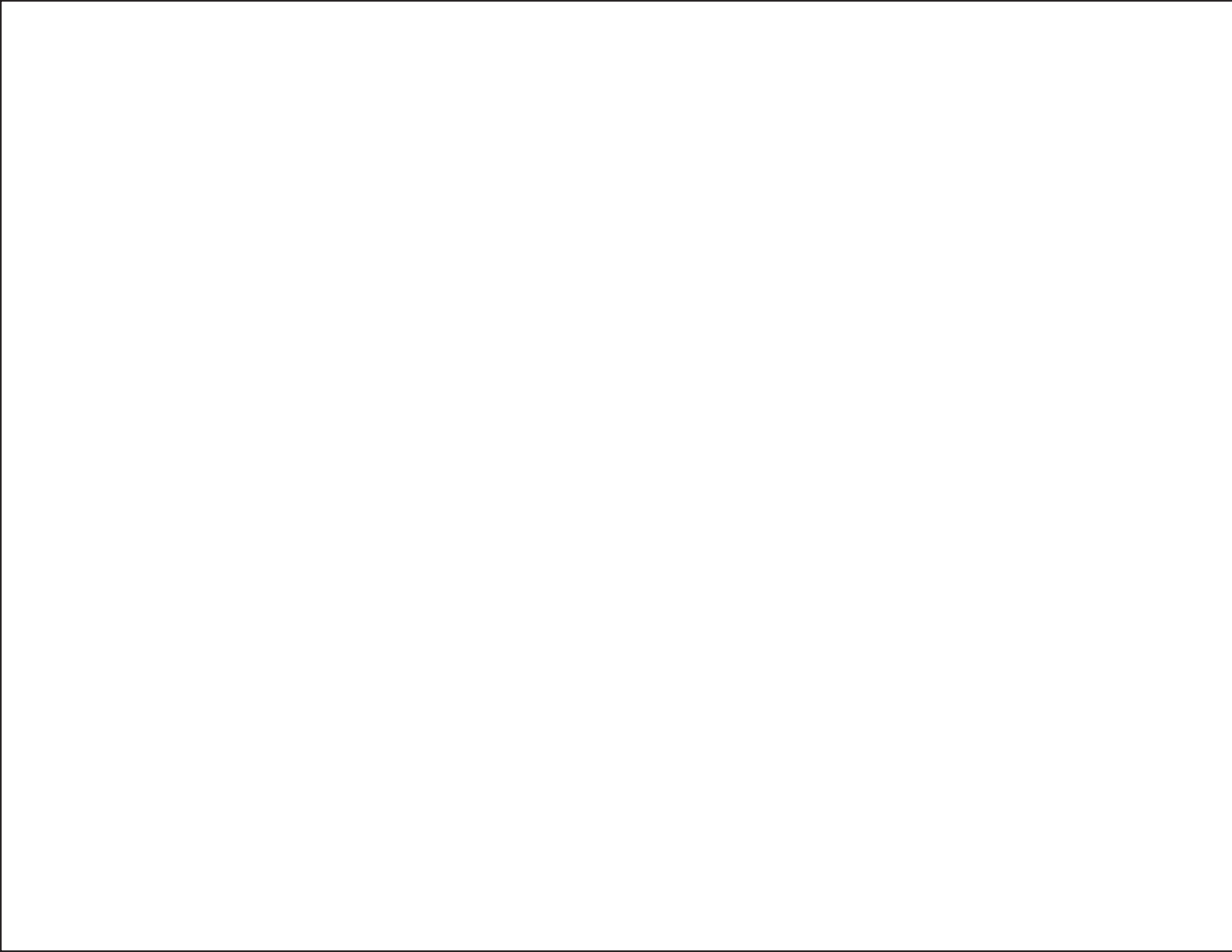
Mynor Custodio Franco Flores
[Magistrado Vocal IX](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)

Ervin Gabriel Gómez Méndez
[Magistrado Vocal X](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)

José Arturo Sierra González
[Magistrado Vocal XI](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)

Luis Arturo Archila L.
[Magistrado Vocal XII](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)

Gustavo Bonilla
[Magistrado Vocal XIII](#)
(Octubre 2009-Octubre 2014)



CONTENIDO

PRESENTACIÓN	9
INTRODUCCIÓN	11
1. SUMARIO DE INDICADORES BÁSICOS	13
2. ÁREA ADMINISTRATIVA	19
2.1 PRESUPUESTO	21
a. Estructura del presupuesto del Organismo Judicial en diversos rubros de gasto	21
b. Estructura del presupuesto asignado por órgano jurisdiccional	23
c. Presupuesto asignado a instituciones del Sector Justicia ..	30
d. Presupuesto asignado a instituciones del Sector Justicia per cápita	31
2.2 INFRAESTRUCTURA	32
a. Creación de Órganos Jurisdiccionales.....	35
b. Acceso al servicio de justicia por departamento.....	36
c. Incremento porcentual del recurso humano	29
d. Cantidad de personal judicial, de apoyo y administrativo, desagregado por año y sexo	37
f. Cantidad de jueces y juezas desagregada por tipo de Órgano Jurisdiccional y sexo.....	38
g. Cantidad personal vs. jueces.....	40
2.3 CAPACITACIÓN INSTITUCIONAL	41
a. Cantidad de personas capacitadas en cursos en la Unidad de Capacitación Institucional	41
2.4 SERVICIOS DE APOYO A LA LABOR JURISDICCIONAL.....	42
a. Casos registrados y mediados a través de la Unidad de	

Resolución Alternativa de Conflictos	42
b. Cantidad de interpretaciones realizadas en procesos judiciales	43
c. Cantidad de interpretes desagregado por idioma.....	45
d. Distribución de intérpretes desagregado por órganos jurisdiccionales y departamentos	46

3. ÁREA JURISDICCIONAL.....49

3.1 RAMO PENAL.....	51
a. Casos ingresados, terminados por otras vías y sentencias juzgados de paz	51
b. Casos ingresados en juzgados de primera instancia penal y tribunales de sentencia	53
c. Audiencias celebradas en juzgados de primera instancia penal y tribunales de sentencia	54
d. Sentencias dictadas en juzgados de primera instancia penal y tribunales de sentencia	55
e. Casos ingresados y sentencias en recurso de apelación en la Salas de la Corte de Apelaciones, Ramo Penal.....	56
f. Casos ingresados en los órganos jurisdiccionales de la República de Guatemala por delitos de mayor frecuencia	57
g. Sentencias en los órganos jurisdiccionales de la República de Guatemala por delitos de mayor frecuencia	59
h. Casos ingresados, resoluciones judiciales y audiencias en los juzgados de adolescentes en conflicto con la ley penal.....	62
i. Casos ingresados, por delitos de mayor frecuencia en los juzgados de primera instancia del ramo de adolescentes en conflicto con la ley penal.....	64
j. Sentencias dictadas, por delitos de mayor impacto y	

frecuencia en los juzgados de primera instancia del
ramo de adolescentes en conflicto con la ley penal66

3.1.1 JUZGADOS DE EJECUCION PENAL68

a. Casos ingresados, audiencias celebradas y
resoluciones judiciales en juzgados de
ejecución penal68

3.1.2 MODELO PLURIPERSONAL DE PAZ PENAL71

a. Casos ingresados y sentencias dictadas en los
juzgados de primera instancia penal y juzgado
pluripersonal de paz penal.....71

b. Casos ingresados en juzgados de instancia
penal y juzgado pluripersonal de paz
penal del municipio de Guatemala72

c. Sentencias en juzgados de instancia penal
y juzgado pluripersonal.....73

3.1.3 JUSTICIA ESPECIALIZADA EN FEMICIDIO Y
OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA
MUJER75

a. Cantidad de jueces, juezas, magistrados y
magistradas en los órganos jurisdiccionales
especializados en delitos de femicidio y otras
formas de violencia contra la mujer75

b. Casos ingresados en juzgados de primera
instancia penal de delitos de femicidio y otras
formas de violencia contra la mujer76

c. Audiencias celebradas y suspendidas en
juzgados de primera instancia penal de delitos de
femicidio y otras formas de violencia
contra la mujer.....77

d. Audiencias celebradas y suspendidas en
tribunales de sentencia de delitos de femicidio
y otras formas de violencia contra la mujer78

e. Sentencias dictadas en juzgados y tribunales
de delitos de femicidio y otras formas de
violencia contra la mujer79

f. Casos ingresados en los órganos
jurisdiccionales de delitos de femicidio y otras
formas de violencia contra la mujer,
desagregado por los delitos contenidos en el
Decreto 22-2008.....80

g. Sentencias dictadas en los órganos
jurisdiccionales de delitos de femicidio y otras
formas de violencia contra la mujer,
desagregado por los delitos contenidos en el
Decreto 22-2008.....81

h. Medidas de seguridad otorgadas en los órganos
jurisdiccionales de delitos de femicidio y otras
formas de violencia contra la mujer, violencia
sexual, explotación y trata de personas y juzgado
de turno82

i. Medidas de coerción y autos de procesamiento
Juzgado de primera instancia de turno de delitos
de femicidio y otras formas de violencia contra
la mujer, violencia sexual, explotación, y trata de
personas.....83

3.1.4 JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE
EXTINCIÓN DE DOMINIO84

a. Casos Ingresados, Audiencias y Sentencias en
juzgados de extinción de dominio85

b. Casos ingresados, audiencias y resoluciones
judiciales Sala de mayor riesgo y extinción de
dominio87

c. Casos ingresados Sala de mayor riesgo y
extinción de dominio89

d. Audiencias Sala de mayor riesgo y
extinción de dominio90

e. Resoluciones judiciales Sala de mayor riesgo y

extinción de dominio.....	91
3.1.5 JUZGADOS DE MAYOR RIESGO.....	93
a. Casos ingresados, audiencias y sentencias en el Juzgado de primera instancia de mayor riesgo.....	93
b. Casos ingresados, audiencias y resoluciones judiciales Tribunal primero de sentencia penal de mayor riesgo.....	95
3.2 RAMO CIVIL	98
a. Casos ingresados en juzgados de paz civil y juzgados de primera instancia civil	98
b. Audiencias en juzgados de paz civil y juzgados de primera instancia civil.....	99
c. Sentencias dictadas en juzgados de paz civil y juzgados de primera instancia civil	100
d. Terminados por otras vías, juzgados de primera instancia civil y paz civil.....	101
e. Casos ingresados vs procesos terminados juzgados de paz civil y juzgados de primera instancia civil	102
f. Casos ingresados y sentencias en recurso de apelación en las Salas de la Corte de Apelaciones Ramo Civil.....	103
3.3 RAMO FAMILIA.....	105
a. Casos ingresados en juzgados de primera instancia de familia.....	105
b. Audiencias en juzgados de primera instancia de familia.....	106
c. Sentencias en juzgados de primera instancia de familia.....	107
d. Casos ingresados y sentencias en recurso de apelación en las Salas de Apelaciones del ramo de Familia	108
e. Casos ingresados ordinarios y voluntarios de divorcio en juzgados de primera instancia de familia.....	109
f. Casos ingresados por juicios orales de alimentos en juzgados de primera instancia de familia	111
3.4 RAMO NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	113
a. Casos ingresados en juzgados de primera instancia del ramo de niñez y adolescencia.....	113
b. Audiencias en juzgados de primera instancia del ramo de niñez y adolescencia.....	114
c. Sentencias en juzgados de primera instancia del ramo de niñez y adolescencia.....	115
d. Casos ingresados, autos y decretos en salas de apelaciones del ramo de la niñez y adolescencia y adolescentes en conflicto con la ley penal (RAMO NIÑEZ)	116
3.5 RAMO LABORAL	118
a. Casos ingresados en juzgados de primera instancia de trabajo y previsión social	118
b. Audiencias en juzgados de primera instancia de trabajo y previsión social	119
c. Sentencias en juzgados de primera instancia de trabajo y previsión social	120
d. Casos ingresados vs procesos terminados juzgados de primera instancia de trabajo	121
e. Casos ingresados y sentencias en recurso de apelación en las Salas de la Corte de Apelaciones del Ramo Laboral.....	122
f. Casos ingresados, decretos, autos, vistas celebradas, vistas suspendidas y sentencias de Salas de la corte de apelaciones del Ramo Laboral	123
ANEXOS.....	125
GLOSARIO	169

PRESENTACIÓN

El Boletín Estadístico 2009-2014 del Organismo Judicial y la Corte Suprema de Justicia, es un informe que presenta estadísticas relevantes y los avances significativos del trabajo realizado en los últimos 5 años.

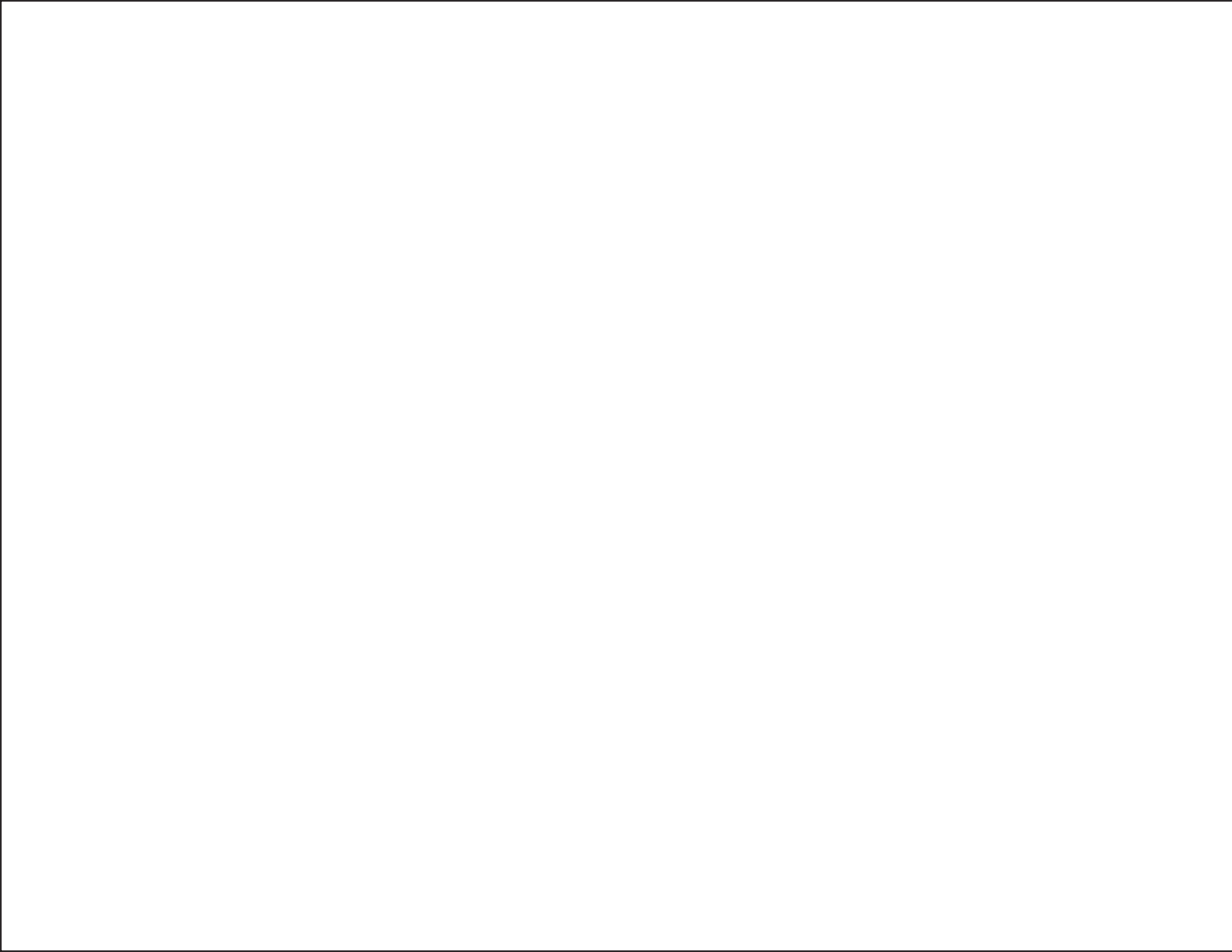
Se presentan cifras significativas, producto de los cambios en modelos operativos impulsados por los diferentes presidentes y presidenta de la Corte Suprema de Justicia, en infraestructura, recurso humano, y en políticas internas que han impactado y generado un cambio positivo en el tema de impartición de justicia y de accesibilidad a la misma.

Actualmente, el Organismo Judicial cuenta con mejores herramientas para sistematizar la información estadística que permite contar con información actualizada, oportuna y confiable; es una tarea constante que implica la renovación en los procesos de recopilación y procesamiento de datos para la generación de la estadística.

Por los motivos anteriormente mencionados y considerando que las decisiones tomadas durante este periodo de cinco años pueden ser del interés del público en general y la comunidad internacional, se presenta el informe estadístico para que mediante el uso de los datos, porcentajes, tasas e indicadores, puedan medir el impacto de los esfuerzos realizados en estos cinco años de gestión del ente encargado de impartir justicia en la República de Guatemala.

Es acertado asegurar que aún falta mucho trabajo por hacer, sin embargo, es necesario reconocer los esfuerzos de todas aquellas asociaciones, organismos, instituciones, entidades, dependencias, y otros órganos encargados de impartir justicia, que han colaborado directa e indirectamente en la consecución de estos avances.

Centro de Información, Desarrollo y Estadística Judicial
-CIDEJ-



INTRODUCCIÓN

El Boletín Estadístico 2009-2014 presenta cifras calculadas por año calendario del año 2009 al 2013; a excepción del año 2014, cuyas cifras se calcularon con los datos de enero a junio; para proyectarlos al mes de diciembre. A manera de introducción se presenta un sumario con los datos globales del trabajo desarrollado en los órganos jurisdiccionales, el presupuesto, órganos jurisdiccionales y el personal judicial y administrativo.

Se presentan datos que permiten situar el trabajo jurisdiccional en el marco de la población a la que atienden sus servicios, así como los recursos humanos con que cuenta para cumplir sus objetivos.

Las cifras se desagregan por materia, para determinar el comportamiento respecto de los casos ingresados, audiencias, sentencias y otras formas de terminación de procesos de los órganos jurisdiccionales en las distintas etapas del proceso judicial por ramo del derecho.

Parte de los objetivos específicos de este informe es dar a conocer la eficiencia de los cambios que se han implementado en estos cinco años, a través de:

- **Infraestructura**

Esta sección presenta en orden cronológico, la creación de órganos jurisdiccionales con competencia en distintas materias. También muestra el indicador de acceso a la justicia, el cual mide la tasa de órganos jurisdiccionales disponibles para tramitar las demandas de justicia de la población, por departamento de la República de Guatemala.

- **Recurso humano**

Muestra la relación de la cantidad de funcionarios, funcionarias, empleados y empleadas públicos, jueces, juezas y personal administrativo y judicial desagregado por departamento y por género que presta sus servicios en este alto organismo. Así también el desplegado de cursos y capacitaciones tanto a nivel técnico como jurídico, con lo cual se ha logrado incrementar el conocimiento y las competencias del personal, promoviendo mejores prácticas en el desarrollo de su puesto de trabajo con el objetivo de brindar un mejor servicio al usuario interno y externo.

- **Justicia especializada**

Esta Sección muestra cómo los modelos de especialización impulsados por la CSJ 2009-2014 promueven la protección de grupos vulnerables de la sociedad a través de la aplicación de justicia especializada con enfoque de género. La creación de Juzgados, Tribunales y Salas de Femicidio y Otras Formas de Violencia Contra La Mujer a partir del año 2010, es uno de los mayores avances.

Presenta el comportamiento de los casos ingresados, las sentencias, y las salidas por otras vías por ramos del derecho; los avances en la lucha contra el crimen organizado con la creación de los juzgados de mayor riesgo y la protección de grupos vulnerables a través de la impartición de justicia con enfoque de género a través de Órganos especializados.

- **Modelo Pluripersonal**

Este modelo interno de organización fue implementado por primera vez en el año 2011. Permite reducir el tiempo en la resolución de expedientes y agilizar el trámite de los mismos a través de la asignación de más jueces por Órgano Jurisdiccional utilizando la oralidad. Actualmente ha sido implementado en diferentes instancias

y materias; por ejemplo, en Juzgados de Paz Penal, Juzgados de Primera Instancia de Familia, Primera Instancia Penal, Juzgados de Niñez y Adolescencia y Adolescentes en Conflicto Con la Ley Penal, Juzgados y Tribunales de Femicidio y Otras Formas de Violencia Contra La Mujer, y Juzgados de Ejecución Penal. Dicha implementación responde al alto volumen de nuevos casos ingresados y a la necesidad de resolución de casos acumulados en años anteriores.

- **Mayor Riesgo para la reducción de la Impunidad y Extinción de Dominio y la lucha contra el Crimen Organizado**

Esta sección muestra el comportamiento de la gestión de los Juzgados y Tribunales “A” y “B” de Mayor Riesgo y del Juzgado Pluripersonal de Primera Instancia de Extinción de Dominio. Son estos órganos jurisdiccionales dos ejemplos claros de los esfuerzos en la lucha contra el crimen organizado y la desarticulación de sus estructuras delictivas y de la reducción de la impunidad en casos considerados de alto impacto.

1. SUMARIO DE INDICADORES BÁSICOS



1. SUMARIO DE INDICADORES BÁSICOS

A continuación se presenta una síntesis de datos desagregados de casos ingresados, audiencias celebradas, casos resueltos por otras vías y sentencias dictadas por materia, así como una síntesis informativa general por año, del 2009 al 2014.

Tabla 1.1						
Órganos Jurisdiccionales de la República de Guatemala	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Paz	355	355	355	355	357	359
Paz Civil	12	12	12	12	12	12
Paz Penal	11	11	10	10	10	11
Instancia Penal y Tribunal Penal*	91	98	100	107	111	118
Instancia Civil	42	42	42	42	42	42
Instancia Familia	21	21	21	21	22	24
Instancia Laboral	37	37	37	37	37	37
Instancia Niñez y Adolescentes en conflicto	18	18	19	19	23	27
Instancia Ramo Mixto	12	12	12	12	13	13
Extinción de Dominio	0	0	1	1	1	1
Sala de la corte de apelaciones Ramo civil y mercantil	4	4	4	5	6	6
Sala de la corte de apelaciones Ramo penal	6	6	6	6	6	6
Sala de la corte de apelaciones Ramo laboral	4	4	4	4	4	4
Sala de la corte de apelaciones Ramo familia	1	1	1	2	2	2
Sala de la corte de apelaciones Ramo niñez	1	1	1	1	1	1
Sala de la corte de apelaciones de lo contencioso administrativo.	5	5	5	5	5	5
Sala Regional Mixta de la corte de apelaciones	8	8	8	10	11	11
Sala de Mayor Riesgo y Extinción de Dominio	0	0	0	1	1	1
TOTAL	628	635	638	650	664	680

* En la categoría de Instancia Penal y Tribunal de Sentencia Penal, se incluyen a los juzgados y tribunales de narcoactividad y delitos contra el ambiente de turno, Femicidio y otras formas de violencia contra la mujer, juzgado de Videodeclaraciones y control de armas y municiones.

Tabla 1.2

Estadísticas	2009	2010	2011	2012	2013	2014 ⁽⁷⁾
Casos ingresados ⁽¹⁾	400,199	383,781	401,722	392,738	388,765	391,290
Audiencias ⁽²⁾	177,480	200,026	222,301	236,783	248,468	273,676
Procesos terminados por otras vías ⁽³⁾	165,243	152,692	166,641	166,994	156,920	171,233
Sentencias ⁽⁴⁾	33,241	34,256	36,422	35,808	41,128	37,226
Personal ⁽⁵⁾	7,819	8,221	8,512	9,153	9,950	10,020
Presupuesto ⁽⁶⁾	Q1,444,259,456.00	Q1,321,710,062.00	Q1,251,895,086.00	Q1,540,678,661.00	Q1,833,242,617.00	Q1,890,348,885.00

(1). Incluye los casos ingresados en todas sus etapas, de todas las materias.

(2). Incluye las audiencias, debates y vistas ingresados en todas sus instancias

(3). Incluye los casos resueltos por otras vías en todas sus instancias, los cuales pueden o no diferir según la materia.

(4). Incluye sentencias en todas las instancias de todas las materias.

(5). Incluye personal judicial, de apoyo judicial y administrativo.

(6). El presupuesto incluye el asignado por el gobierno central más los ingresos privativos del Organismo Judicial.

(7). Datos para año 2014 son proyectados.

Tabla 1.3

Indicadores	2009	2010	2011	2012	2013	2014 ⁽¹⁾
Promedio de Audiencias celebradas al día	704	794	882	940	986	1,086
Promedio de Casos Ingresados al día en Paz Penal, Paz Civil	1,075	1,011	1,079	1,048	1,016	1,031
Promedio de Casos Ingresados al día en Primera Instancia	432	407	397	400	402	405
Promedio de Casos Ingresados al día en Salas de Apelaciones	39	48	47	52	53	45
Promedio de Sentencias dictadas al día	132	136	145	142	163	148
Promedio de Casos resueltos al día por otras vías	656	606	661	663	623	679
Promedio de Mediaciones exitosas al día (Unidad RAC)	28	40	43	51	46	55

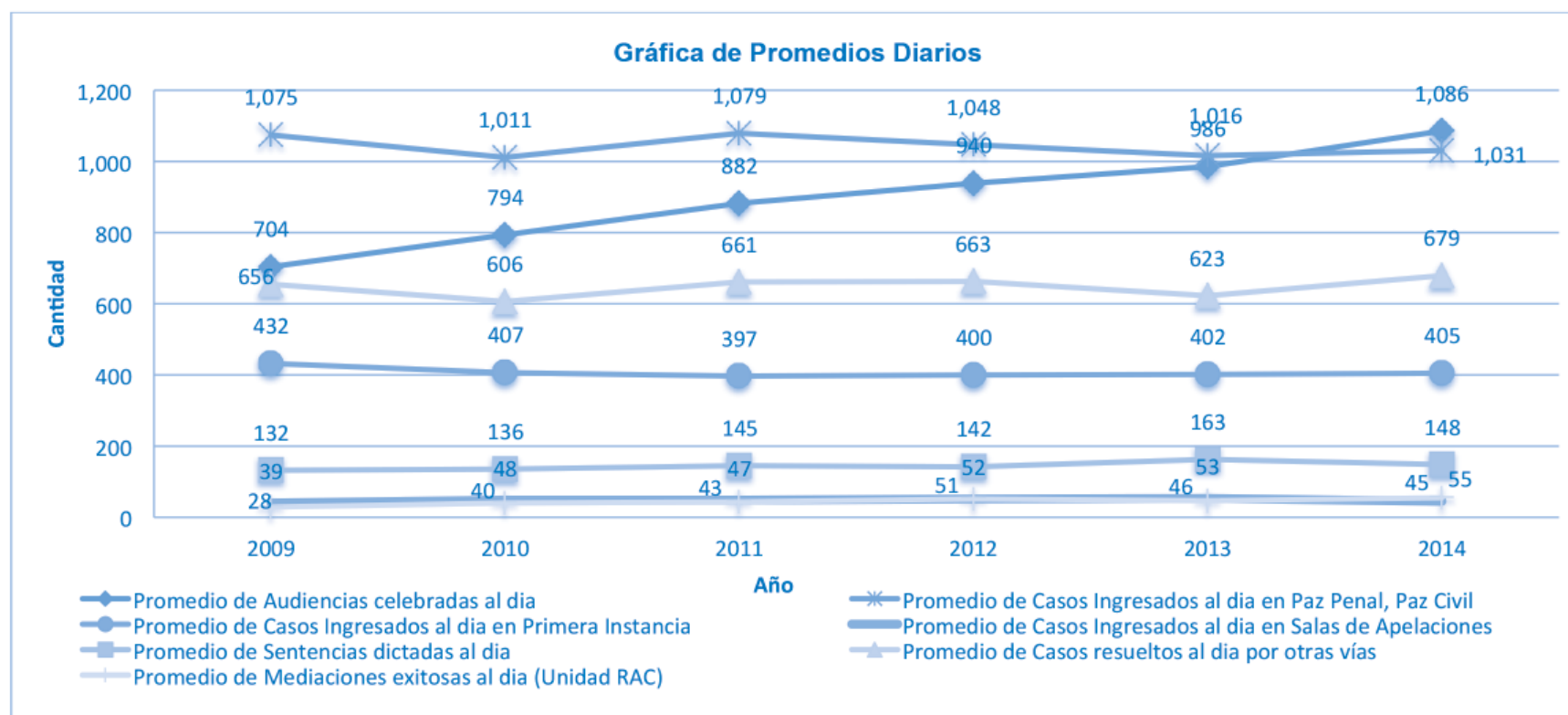
Fuente: Boletas Estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales.

Nota: Para la obtención de promedios se utilizó como base 252 días por año promedio.

(1) Datos para año 2014 son proyectados.

*Ver **ANEXO 01**, para detalle de la desagregación de los datos en primera y segunda instancia, así como la desagregación por ramo del derecho de los casos ingresados, resueltos por otras vías y sentencias.

Gráfica 1



Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales.

DESCRIPCIÓN

Estas cifras ilustran con detalle los promedios diarios de casos ingresados en los órganos jurisdiccionales de la República; así como las sentencias, casos resueltos por otras vías y la celebración de audiencias. Como un dato importante se muestra el promedio diario de mediaciones de la Unidad de Resolución Alternativa de Conflictos.

La gráfica muestra para el año 2014, una disminución de casos ingresados en juzgados de paz civil y paz penal del 4.1% respecto del año 2009. Esta disminución responde a varios factores, entre estos el aumento de los casos resueltos en los centros de mediación, cuyo promedio diario del año 2009 fue de 28 casos, cifra que ha aumentado a 55 casos diarios resueltos por mediación para el año 2014, lo cual contribuye a evitar, en gran medida, la saturación de los Órganos Jurisdiccionales.

En el año 2014 los casos ingresados en primera instancia, de todas las materias, han disminuido en un 6.25% respecto al año 2009, esta disminución corresponde a las reformas al Código Procesal Penal, mediante el Decreto 7-2011, en donde se facultó al Ministerio Público a desestimar los procesos, por diferentes causas, antes de que sean ingresados al Organismo Judicial. Es importante mencionar que el Organismo Judicial amplió la cobertura con la creación de 26 órganos jurisdiccionales de primera instancia en distintas materias, en varios departamentos del país.

La gráfica muestra un aumento del 54.26% en el promedio de audiencias celebradas al año, con relación a las audiencias celebradas en el año 2009, esto evidencia la importancia de la oralidad en los procesos judiciales, aportando agilidad y celeridad en la impartición de justicia.

2. ÁREA ADMINISTRATIVA



2. ÁREA ADMINISTRATIVA

2.1 PRESUPUESTO

Nombre del Indicador:	Periodo:
a. Estructura del presupuesto del Organismo Judicial en diversos rubros de gasto	2009-2014

Tabla 2.1.1

		AÑO											
Presupuesto		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
Remuneraciones personal	al	Q	1,013,047,366.00	Q	1,029,345,932.00	Q	953,420,536.00	Q	1,216,018,041.00	Q	1,380,395,448.00	Q 1,417,026,455.00	
Compra de materiales y suministros		Q	156,630,759.00	Q	136,137,110.00	Q	139,378,425.00	Q	162,174,157.00	Q	212,916,667.00	Q 217,894,173.00	
Bienes muebles, inmuebles y obras		Q	55,812,074.00	Q	21,563,271.00	Q	20,117,950.00	Q	18,517,699.00	Q	68,625,429.00	Q 46,701,625.00	
OTROS	Transferencias corrientes y de capital	Q	70,171,606.00	Q	12,135,000.00	Q	20,462,000.00	Q	26,799,865.00	Q	31,419,000.00	Q 84,315,300.00	
	Otros Gastos	Q	200,000.00	Q	200,000.00	Q	200,000.00	Q	-	Q	-	Q -	
	Asignaciones Globales	Q	148,397,651.00	Q	122,328,749.00	Q	118,316,175.00	Q	117,168,899.00	Q	139,886,073.00	Q 124,411,332.00	
	Escuela de Estudios Judiciales	Q	11,878,208.00	Q	11,777,891.00	Q	11,673,267.00	Q	13,822,050.00				
Capacitación		Q	2,988,168.00	Q	1,972,010.00	Q	2,319,680.00	Q	2,408,927.00	Q	2,700,017.00	Q 2,726,220.00	

Fuente: Área de evaluación presupuestaria, Dirección de Presupuesto del Organismo Judicial

Gráfica 2.1.1



DESCRIPCIÓN

Del año 2009 al año 2014, se observó un incremento en el porcentaje del presupuesto del Organismo Judicial en remuneraciones al personal del 70% a un 74.96%. También se aprecia un incremento en el porcentaje destinado a compra de materiales y suministros de un 10.64% a un 11.38%. Asimismo, se observa una disminución en

el presupuesto asignado a capacitación del personal durante el mismo periodo de tiempo, de un 0.21% en el año 2009 a un 0.14% en el año 2014; esto se debe a que se ha desarrollado la capacitación a distancia, tanto en el área jurisdiccional como administrativa.

Nombre del Indicador:	Periodo:
b. Estructura del presupuesto asignado por órgano jurisdiccional	2009-2014

Tabla 2.1.2

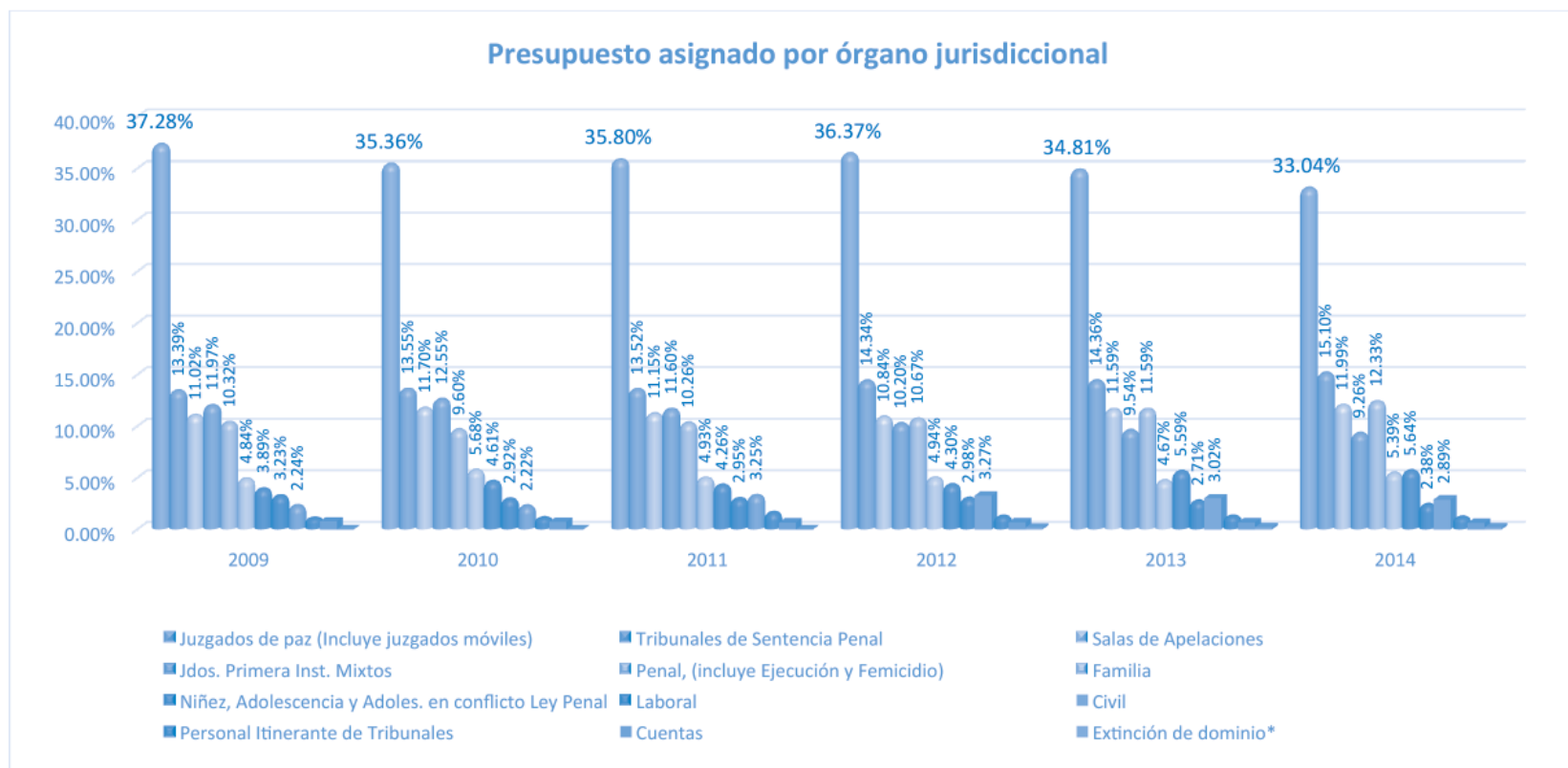
Materia		2009		2010		2011		2012		2013		2014
Penal, (incluye Ejecución y Femicidio)	Q	69,584,754.00	Q	63,197,839.00	Q	60,625,121.00	Q	80,723,479.00	Q	99,733,911.00	Q	107,434,473.00
Civil	Q	15,130,984.00	Q	14,603,199.00	Q	19,193,825.00	Q	24,754,169.00	Q	26,020,361.00	Q	25,208,326.00
Laboral	Q	21,739,960.00	Q	19,210,734.00	Q	17,436,058.00	Q	22,575,901.00	Q	23,294,694.00	Q	20,699,062.00
Familia	Q	32,617,368.00	Q	37,386,609.00	Q	29,123,017.00	Q	37,375,716.00	Q	40,139,354.00	Q	46,982,098.00
Cuentas	Q	5,292,630.00	Q	4,857,721.00	Q	3,972,394.00	Q	5,196,799.00	Q	5,887,550.00	Q	5,527,215.00
Niñez, Adolescencia y Adoles. en conflicto Ley Penal	Q	26,245,645.00	Q	30,346,222.00	Q	27,054,617.00	Q	32,859,804.00	Q	48,069,881.00	Q	49,123,244.00
Tribunales de Sentencia Penal	Q	90,228,870.00	Q	89,131,200.00	Q	79,912,394.00	Q	108,523,909.00	Q	123,504,421.00	Q	131,525,707.00
Extinción de dominio*	Q	-	Q	-	Q	-	Q	1,432,769.00	Q	1,948,766.00	Q	1,883,050.00
Jdos. Primera Inst. Mixtos	Q	80,696,956.00	Q	82,579,033.00	Q	68,596,659.00	Q	77,169,166.00	Q	82,066,588.00	Q	80,648,647.00
Personal Itinerante de Tribunales	Q	6,964,577.00	Q	7,015,541.00	Q	7,684,671.00	Q	8,793,258.00	Q	10,500,464.00	Q	9,778,687.00
Juzgados de paz (Incluye juzgados móviles)	Q	251,277,549.00	Q	232,674,103.00	Q	211,603,127.00	Q	275,139,698.00	Q	299,468,917.00	Q	287,771,599.00
Salas de Apelaciones	Q	74,279,208.00	Q	77,016,672.00	Q	65,920,749.00	Q	82,050,023.00	Q	99,672,902.00	Q	104,435,309.00
Presupuesto órganos jurisdiccionales (Total)	Q	674,058,501.00	Q	658,018,873.00	Q	591,122,632.00	Q	756,594,691.00	Q	860,307,809.00	Q	871,017,417.00

DESCRIPCIÓN

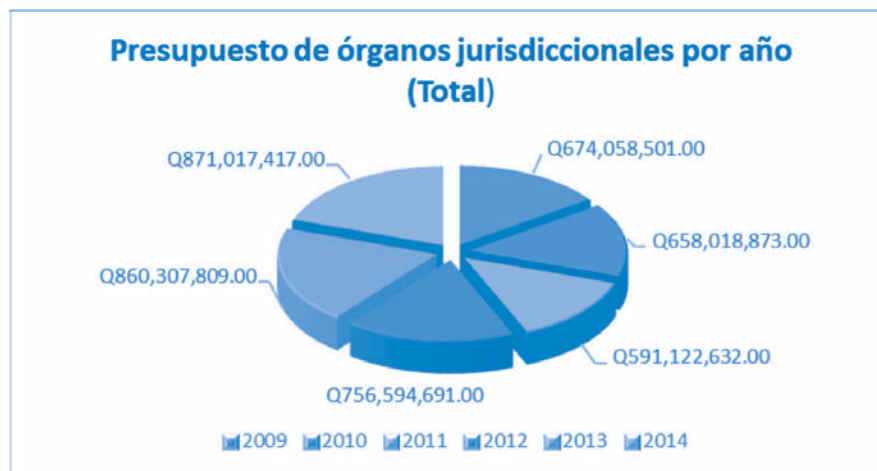
La mayor parte del presupuesto asignado a órganos jurisdiccionales corresponde a los Juzgados de Paz y Paz Móvil, alcanzando en el año 2014 un 33.04%, seguido por los Tribunales de Sentencia Penal con un 15.10%. El resto del presupuesto se distribuye en las diferentes materias.

En los últimos 5 años el presupuesto asignado por el Gobierno Central al Organismo Judicial aumentó de Q.1,088,889,456 en el año 2009 a Q.1,469,988,950 el año 2014, lo que representa un 35% de incremento. Por su parte, el presupuesto del Gobierno central en el mismo período, pasó de Q49,723 millones a Q66, 985 millones.

Gráfica 2.1.2



Gráfica 2.1.3

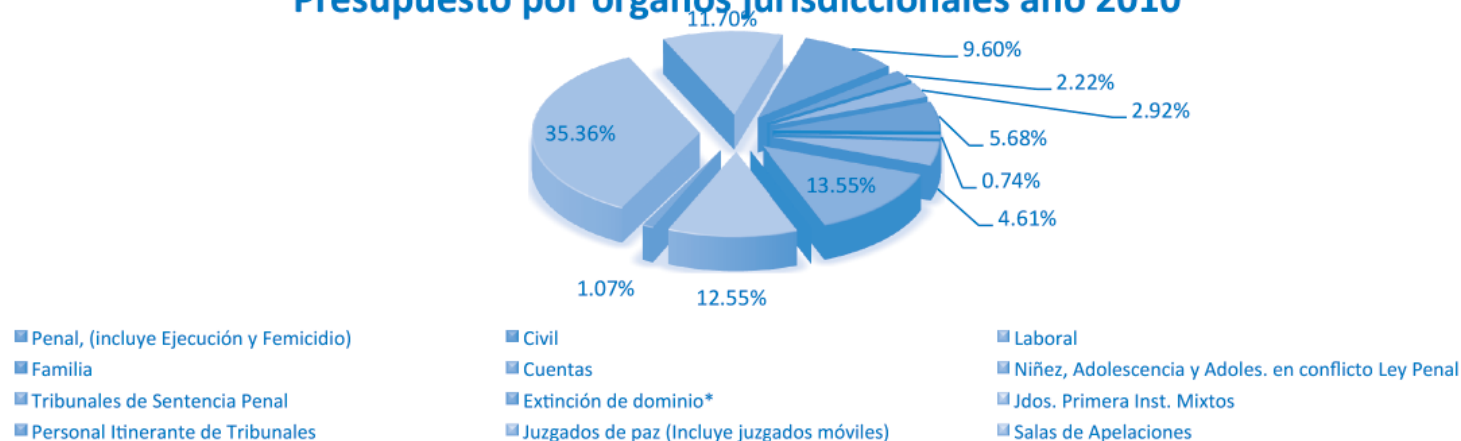


Gráfica 2.1.4



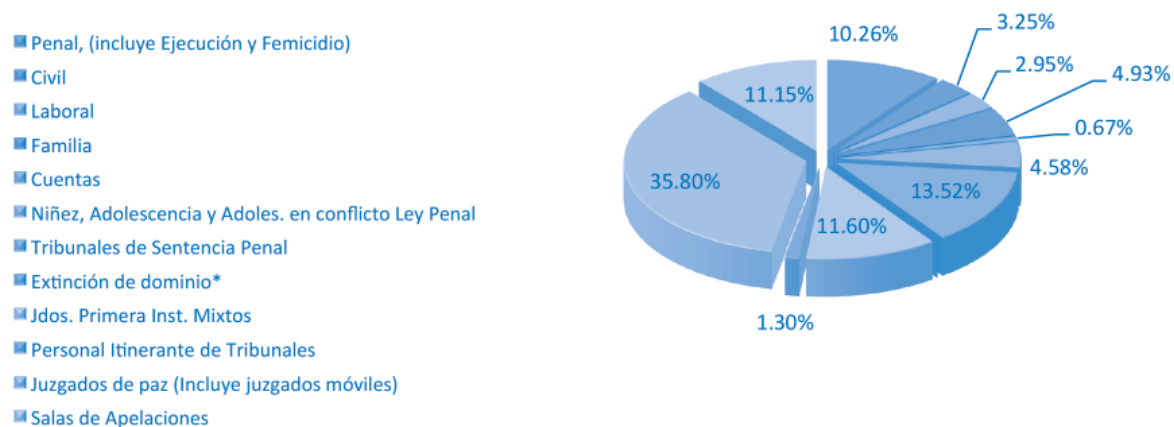
Gráfica 2.1.5

Presupuesto por órganos jurisdiccionales año 2010



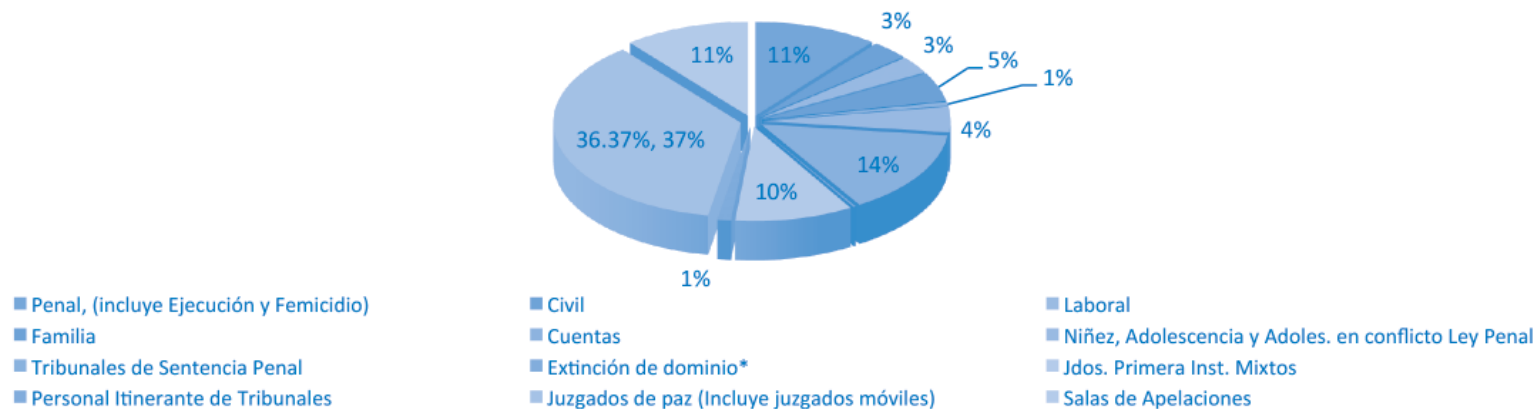
Gráfica 2.1.6

Presupuesto por órganos jurisdiccionales año 2011



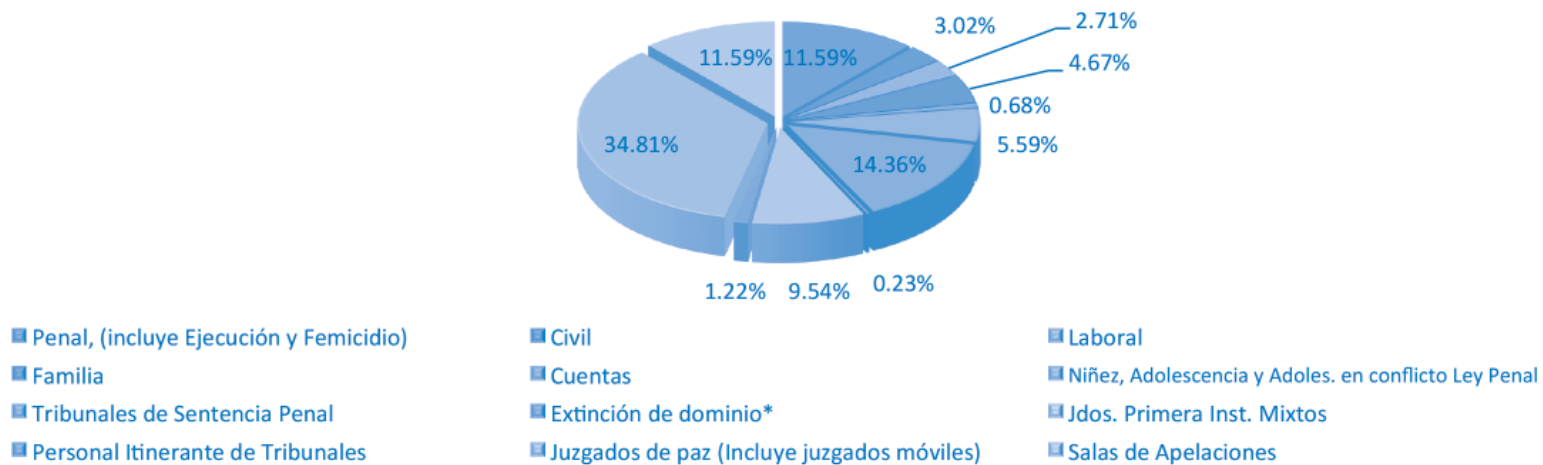
Gráfica 2.1.7

Presupuesto por órganos jurisdiccionales año 2012



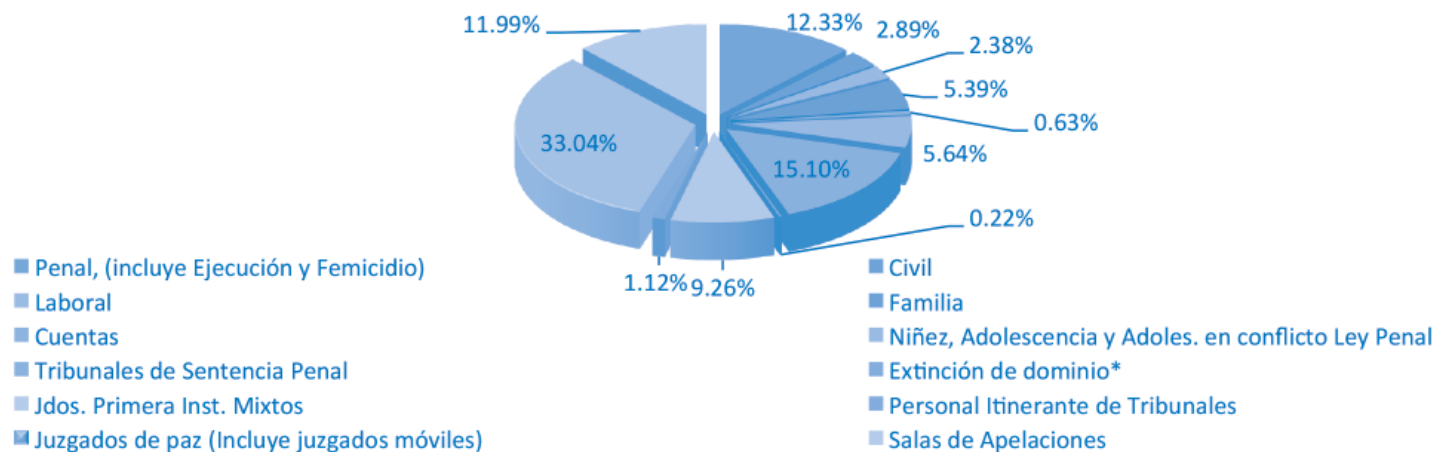
Gráfica 2.1.8

Presupuesto por órganos jurisdiccionales año 2013



Gráfica 2.1.9

Presupuesto por órganos jurisdiccionales año 2014



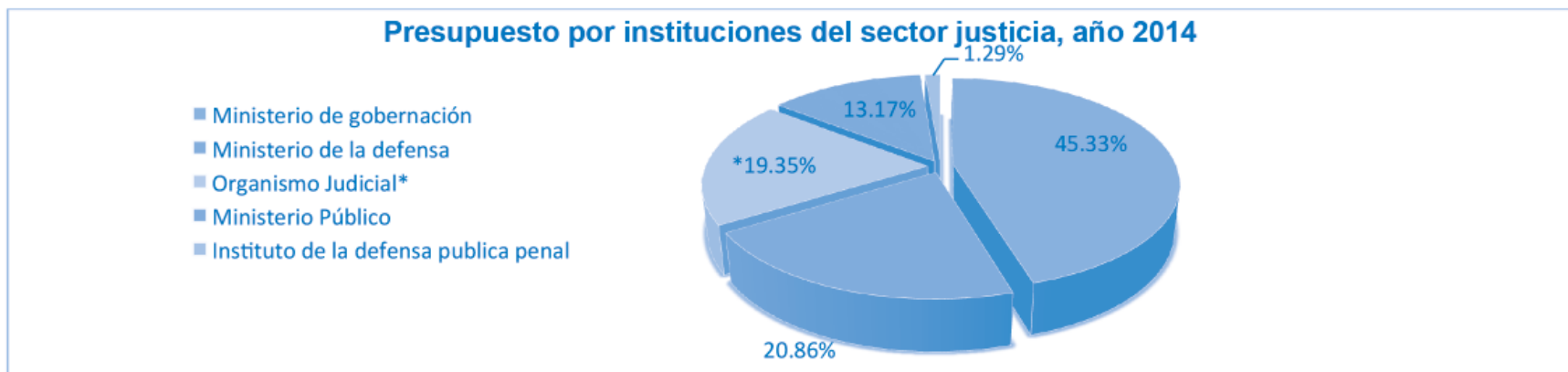
Nombre del Indicador:	Periodo:
c. Presupuesto asignado a instituciones del Sector Justicia	2014

Tabla 2.1.3

Institución	Presupuesto
Ministerio de Gobernación	Q4,428,700,000.00
Ministerio de la Defensa	Q2,037,900,000.00
Organismo Judicial	Q1,890,348,885.00
Ministerio Público	Q1,287,132,454.00
Instituto de la defensa pública penal	Q126,000,000.00

*Fuente: www.minfin.gob.gt, www.oj.gob.gt, transparencia.mp.gob.gt/web/guest/inicio, www.idpp.gob.gt,

Gráfica 2.1.10



* Presupuesto incluye ingresos privativos del Organismo Judicial"

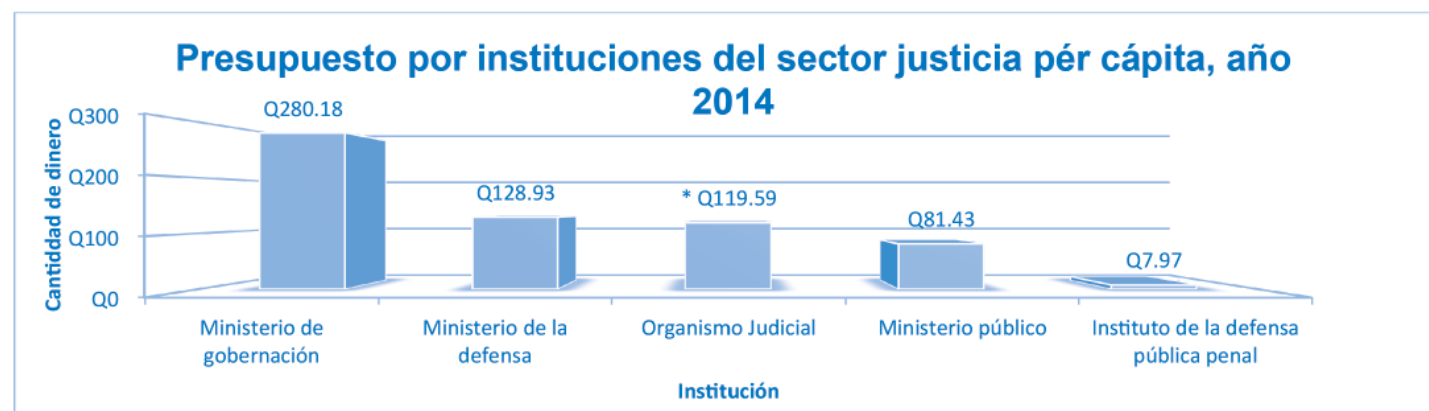
Nombre del Indicador:	Periodo:
d. Presupuesto asignado a instituciones del Sector Justicia per cápita	2014

Tabla 2.1.4

Institución	Presupuesto per cápita
Ministerio de Gobernación	Q280.18
Ministerio de la Defensa	Q128.93
Organismo Judicial	Q119.59
Ministerio Público	Q81.43
Instituto de la defensa pública penal	Q7.97

*Nota: La proyección de población según el Instituto Nacional de Estadística - INE - para 2014 es de 15,806,675 habitantes de ambos sexos.
Fuente: www.minfin.gob.gt, www.oj.gob.gt, transparencia.mp.gob.gt/web/guest/inicio*

Gráfica 2.1.11



*Cálculo incluye ingresos privativos del Organismo Judicial

DESCRIPCIÓN

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística, la proyección de población para el año 2014 asciende a 15,806,675 habitantes, lo que representa una asignación de Q119.59 per cápita.

2.2 INFRAESTRUCTURA

Nombre del Indicador:

Periodo:

a. Creación de Órganos Jurisdiccionales

2009-2014

Gráfica 2.2.1



Fuente: Centro de Análisis y Documentación Judicial

DESCRIPCIÓN

La Corte Suprema de Justicia desde el año 2009 al 2014 ha creado 61 órganos jurisdiccionales distribuidos en distintos departamentos de la República, siendo el departamento de Guatemala el que tiene la mayor cantidad con un total de 24, lo que representa el 41% del

total general. Cabe mencionar que dentro de estos órganos creados se incluyen juzgados de paz, primera instancia, tribunales de sentencia y salas de apelaciones.

Gráfica 2.2.2



DESCRIPCIÓN

Año 2010: Fueron creados 2 juzgados de paz del ramo civil en la ciudad de Guatemala, 3 juzgados de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer en los departamentos de Guatemala, Chiquimula y Quetzaltenango, 1 juzgado de primera instancia de incineraciones y 3 juzgados de primera instancia civil y mercantil en la ciudad de Guatemala. Se crearon 3 tribunales de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer en los departamentos de Guatemala, Chiquimula y Quetzaltenango.

Año 2011: En 2011 fueron creados 1 juzgado de extinción de dominio, 1 de narcoactividad de delitos contra el ambiente, 1 juzgado

de primera instancia del ramo de niñez y adolescencia y 1 tribunal liquidador, todos en la ciudad de Guatemala.

Año 2012: En este año fueron creados 1 juzgado de paz penal, 4 juzgados de femicidio y violencia contra la mujer, de los cuales 2 se establecieron en la ciudad de Guatemala, 1 en Alta Verapaz y 1 en Huehuetenango. Además fue creado el juzgado de primera instancia de video declaraciones y control de ingreso de armas, 3 tribunales de femicidio y trata de personas en los departamentos antes mencionados y 6 salas de la Corte de Apelaciones en los departamentos de Guatemala, Huehuetenango y Quiché.

Ver **ANEXO 02** para detalle del tipo de Órganos Jurisdiccionales que imparten justicia en la República de Guatemala.

Año 2013: Fueron creados 2 juzgados de paz en los departamentos de Izabal y Petén, 7 Juzgados de primera instancia de distinta competencia, entre los cuales se encuentran 2 juzgados de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer en los departamentos de Izabal y Petén, así como sus respectivos tribunales; 1 juzgado de familia en Amatitlán y 4 juzgados de la niñez y adolescencia en los departamentos de Baja Verapaz, Izabal, Sololá y Villa Nueva; además de 2 salas de la corte de apelaciones, 1 en Guatemala del ramo civil y mercantil y la segunda que conoce de varios ramos en el departamento de San Marcos.

Año 2014: Fueron creados 1 juzgado de paz penal en San Marcos, 1 sala regional mixta de la corte de apelaciones en Chiquimula y 4 juzgados y 4 tribunales de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer en los departamentos de Petén, Quiché, San Marcos y Sololá. También fueron creados 4 Juzgados de niñez y adolescencia y adolescentes en conflicto con la ley penal, así como 1 juzgado de primera instancia de familia con competencia específica para la protección en materia de violencia intrafamiliar, 1 juzgado de paz para la protección en materia de violencia intrafamiliar y de niñez y adolescencia amenazada o violada en sus derechos y 1 juzgado de primera instancia de familia para la admisibilidad de demandas.

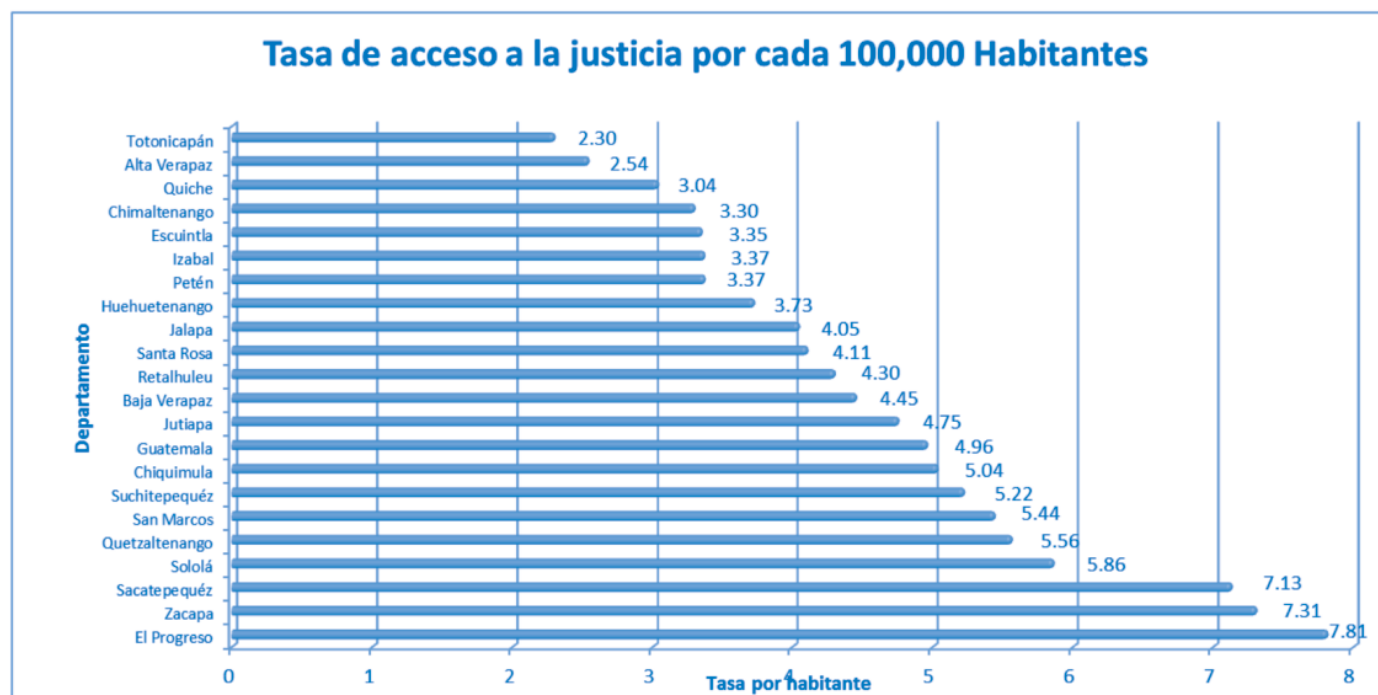
Nombre del Indicador:

Periodo:

b. Acceso al servicio de justicia por departamento

2014

Gráfica 2.2.3



DESCRIPCIÓN

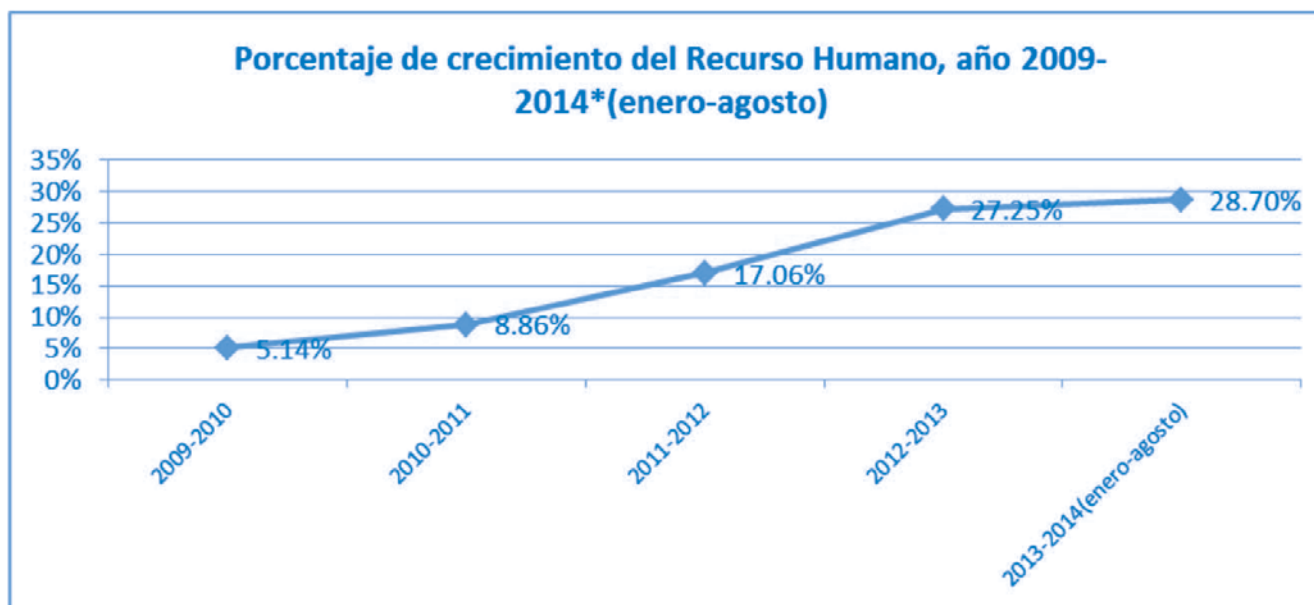
Esta tasa mide la cantidad de órganos jurisdiccionales disponibles para atender las demandas de justicia por cada 100,000 habitantes por departamento de la República de Guatemala.

La tasa que corresponde al departamento de Guatemala indica que por cada 100,000 habitantes existen 5 órganos jurisdiccionales.

Los departamentos con mayor cobertura son El Progreso, Sacatepéquez y Zacapa, respectivamente, en contraste con los departamentos de Totonicapán, Alta Verapaz y Quiché, que muestran las menores tasas.

Nombre del Indicador:	Periodo:
c. Incremento porcentual del recurso humano	2009-2014

Gráfica 2.2.4



Fuente: Gerencia de Recursos Humanos – Organismo Judicial

Detalle Anexo 3

DESCRIPCIÓN

Tomando como base la cantidad de empleados del año 2009, se observa un crecimiento porcentual progresivo en el personal activo del Organismo Judicial. En el año 2014 se observa un aumento de un

0.7% en el personal al mes de junio, en relación con el año 2013 y podría incrementarse por la creación de órganos jurisdiccionales en el segundo semestre de 2014.

Indicador:

Año:

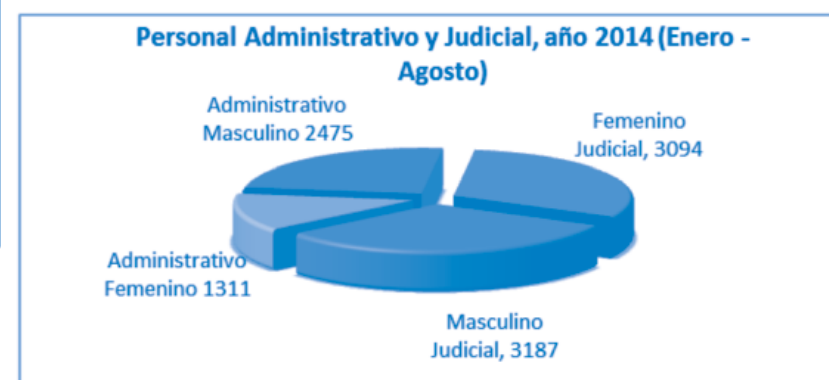
d. Cantidad de personal judicial, de apoyo y administrativo, desagregado por año y sexo

2009-2014 (enero-junio)

Gráfica 2.2.5 Distribución del Recurso Humano, año 2014 (enero-Agosto)

Año	Judicial		Administrativo		TOTAL
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	
2009	2,287	2,855	850	1,827	7,819
2010	2,456	2,910	933	1,922	8,221
2011	2,554	2,945	991	2,022	8,512
2012	2,766	3,048	1,129	2,210	9,153
2013	2,989	3,158	1,340	2,463	9,950
2014 (enero-Agosto)	3,094	3,187	1,311	2,475	10,067

Tabla 2.2.1



Fuente: Gerencia de Recursos Humanos – Organismo Judicial

Ver **ANEXO 03**, para conocer la desagregación anual de recursos humanos en los distintos departamentos de la República de Guatemala por año.

DESCRIPCIÓN

La gráfica muestra al personal administrativo y judicial del Organismo Judicial desagregado por año y por sexo. En ambas categorías, las cifras han crecido moderadamente. Se aprecia el incremento anual del personal, principalmente por la creación de órganos jurisdiccionales en diversas materias.

Nombre del Indicador:

Periodo:

f. Cantidad de jueces y juezas desagregada por tipo de órgano jurisdiccional y sexo

2009-2014 (enero-junio)

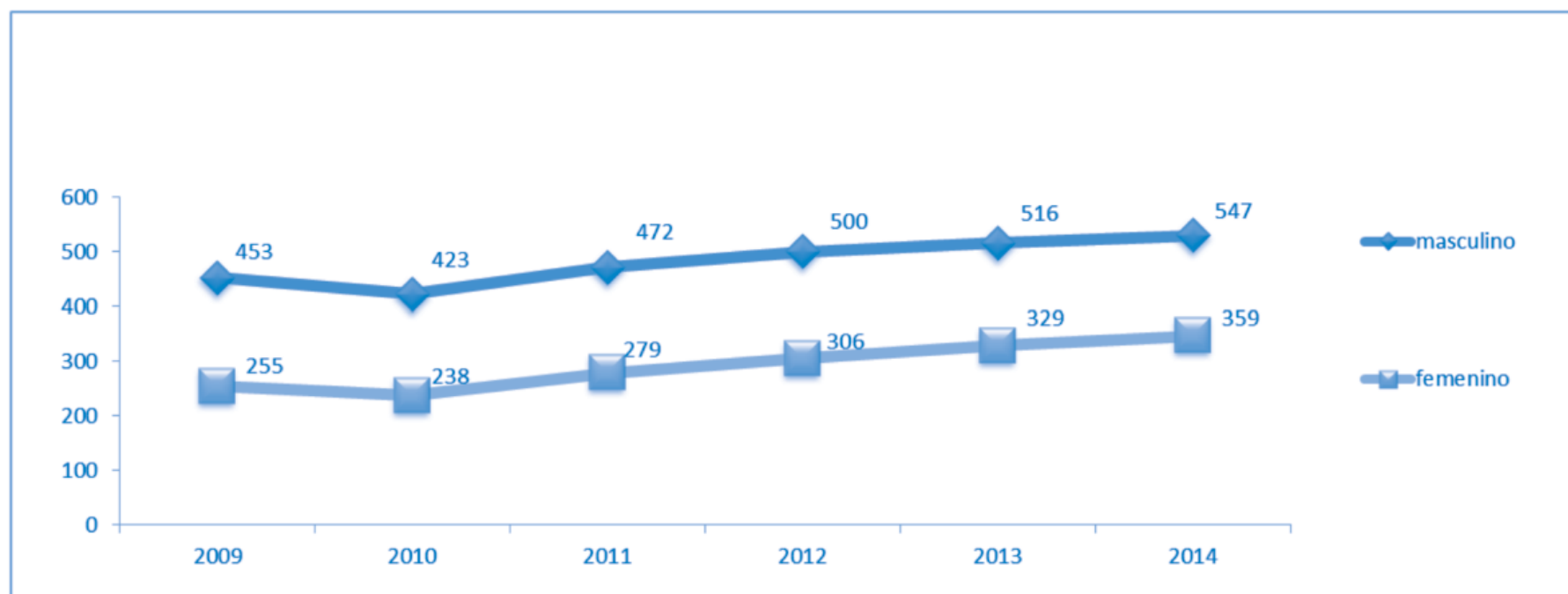
Tabla 2.2.2

ÓRGANO JURISDICCIONAL	2009		2010		2011		2012		2013		2014	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Juzgados de Paz	254	125	218	105	251	136	255	143	252	162	264	167
Juzgados de Primera Instancia	126	80	128	82	141	89	162	100	173	105	178	119
Tribunales de Sentencia	73	50	77	51	80	54	83	63	91	62	105	73
TOTAL	453	255	423	238	472	279	500	306	516	329	547	359

Fuente: Gerencia de Recursos Humanos

Ver **ANEXO 04** para conocer la desagregación anual de jueces y juezas en los distintos departamentos de la República de Guatemala por año.

Gráfica 2.2.6 Cantidad de jueces desagregado por sexo, 2009-2014



Fuente: Gerencia de Recursos Humanos

DESCRIPCIÓN

Desde el año 2009 se ha incrementado la cantidad de jueces y juezas en el Organismo Judicial.

En términos porcentuales, del año 2009 al 2014 la cantidad de jueces se ha incrementado en un 20.7%, mientras que la cantidad de juezas ha tenido un incremento de 40.7%.

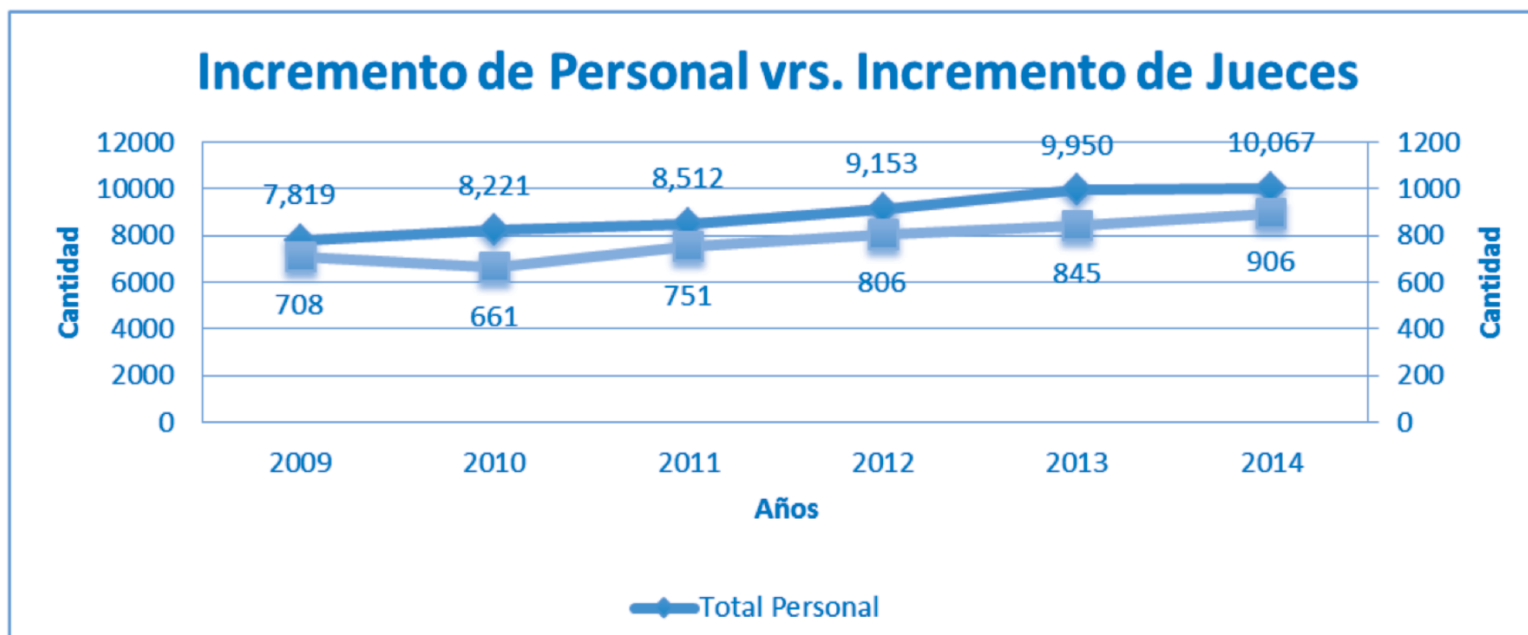
Nombre del Indicador:

Periodo:

g. Cantidad personal vs. jueces

2009-2014 (enero-junio)

Gráfica 2.2.7



DESCRIPCIÓN

El incremento de jueces muestra una relación con el incremento de personal debido a la creación de nuevos órganos jurisdiccionales del año 2009 a la fecha.

2.3 CAPACITACIÓN INSTITUCIONAL

Nombre del Indicador:	Periodo:
a. Cantidad de personas capacitadas en cursos en la Unidad de Capacitación Institucional	2009-2014 (enero a junio)

Tabla 2.3.1

DESCRIPCIÓN	2009		2010		2011		2012		2013		2014	
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO
Capacitaciones Auxiliares Judiciales	1,778	1,509	1,714	1,748	2,078	1,991	6,609	3,543	3,689	3,159	1,265	796
Capacitaciones Personal Administrativo y técnico	1,866	1,976	868	855	748	569	1,249	1,064	1,925	1,752	408	664
Formación Inicial Jueces	33	41	44	47	52	75	-	-	47	56	71	75
Sistema de Integridad Institucional	-	-	-	-	-	-	-	-	284	253	590	505
Educación a distancia	670	601	384	352	266	268	121	131	-	-	1,861	1,722
TOTAL	4,347	4,127	3,010	3,002	3,144	2,903	7,979	4,738	5,945	5,220	4,195	3,762

Fuente: Unidad de Capacitación Institucional Tabla CIDEJ

DESCRIPCIÓN

La cantidad de personal que ha recibido capacitación se ha incrementado moderadamente siendo los auxiliares judiciales quienes han recibido más cursos para fortalecer la calidad en el servicio del área jurisdiccional.

2.4 SERVICIOS DE APOYO A LA LABOR JURISDICCIONAL

Nombre del Indicador:

Periodo:

a. Casos registrados y mediados a través de la Unidad de Resolución Alternativa de Conflictos

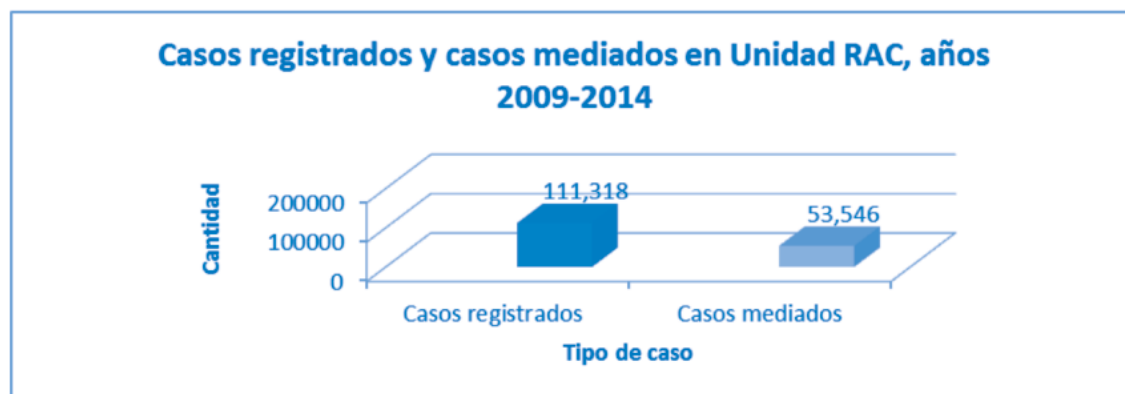
2009-2014 (enero-junio)

Tabla 2.4.1

Casos Registrados	Casos Mediados			
	Con acuerdo	Sin acuerdo	Sesión Pendiente	Total mediados
111,318	39,019	10,525	4,002	53,546

Fuente: Unidad de resolución alternativa de conflictos; Tabla, CIDEJ.

Gráfica 2.4.1



Fuente: Unidad de resolución alternativa de conflictos; Gráfica, CIDEJ.

DESCRIPCIÓN

La presente tabla muestra cómo la unidad de resolución alternativa de conflictos, a través de la mediación, logra que 53,546 casos no sean judicializados, lo que representa un 48% del total de casos registrados; con lo cual, se brinda un mejor servicio a la población, logrando

al mismo tiempo, que los órganos jurisdiccionales concentren sus esfuerzos en resolver casos más complejos. La diferencia de 57,772 casos se debe a que en muchos de ellos, alguna de las partes no comparece y otros casos aún se encuentran en trámite.

Nombre del Indicador:

Periodo:

b. Cantidad de interpretaciones realizadas en procesos judiciales

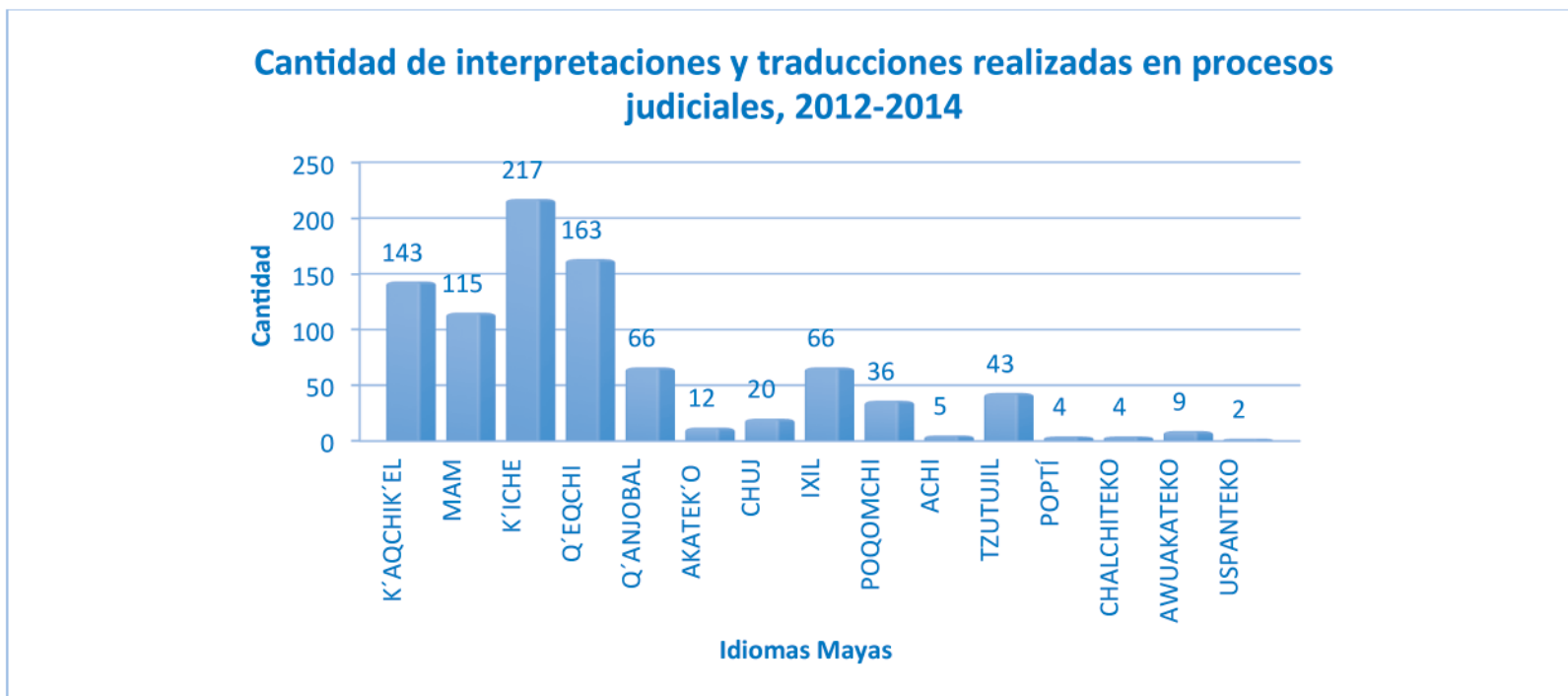
2012-2014 (enero - junio)

Tabla 2.4.2

Interpretaciones realizadas	
K' AQCHIK' EL	143
MAM	115
K'ICHE	217
Q'EQCHI	163
Q'ANJOBAL	66
AKATEK'O	12
CHUJ	20
IXIL	66
POQOMCHI	36
ACHI	5
TZUTUJIL	43
POPTÍ	4
CHALCHITEKO	4
AWUAKATEKO	9
USPANTEKO	2
TOTAL	905

Fuente: Unidad de Asuntos Indígenas.

Gráfica 2.4.2



Fuente: Unidad de asuntos indígenas.

DESCRIPCIÓN

Según datos del Centro de Interpretación y Traducción Técnica Jurídica Indígena, se han atendido a 905 usuarios en 15 idiomas mayas, garantizando así el acceso al sistema de justicia en su propio idioma.

Tal y como lo muestra la tabla anterior, la mayoría de diligencias judiciales realizadas por los intérpretes han sido en los idiomas K'iche, Q'eqchí y K'aqchik'el.

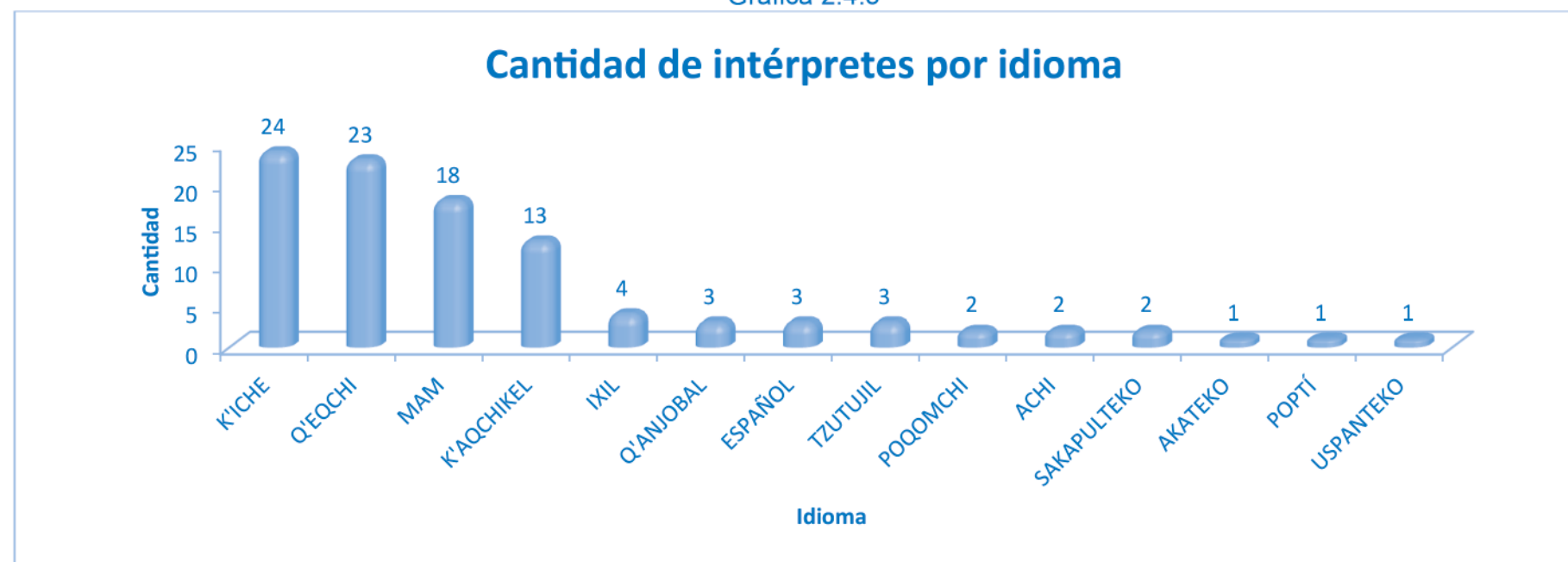
Nombre del Indicador:

Periodo:

c. Cantidad de intérpretes desagregado por idioma

2014 (enero a junio)

Gráfica 2.4.3



Fuente: Unidad de Asuntos Indígenas.

DESCRIPCIÓN

Actualmente el Organismo Judicial cuenta con 92 intérpretes distribuidos en diferentes regiones del país. Los registros indican que se atienden las solicitudes para contar con la asistencia de traductores,

según las necesidades. El número de intérpretes corresponde a las necesidades de este servicio por parte de la población guatemalteca.

Nombre del Indicador:

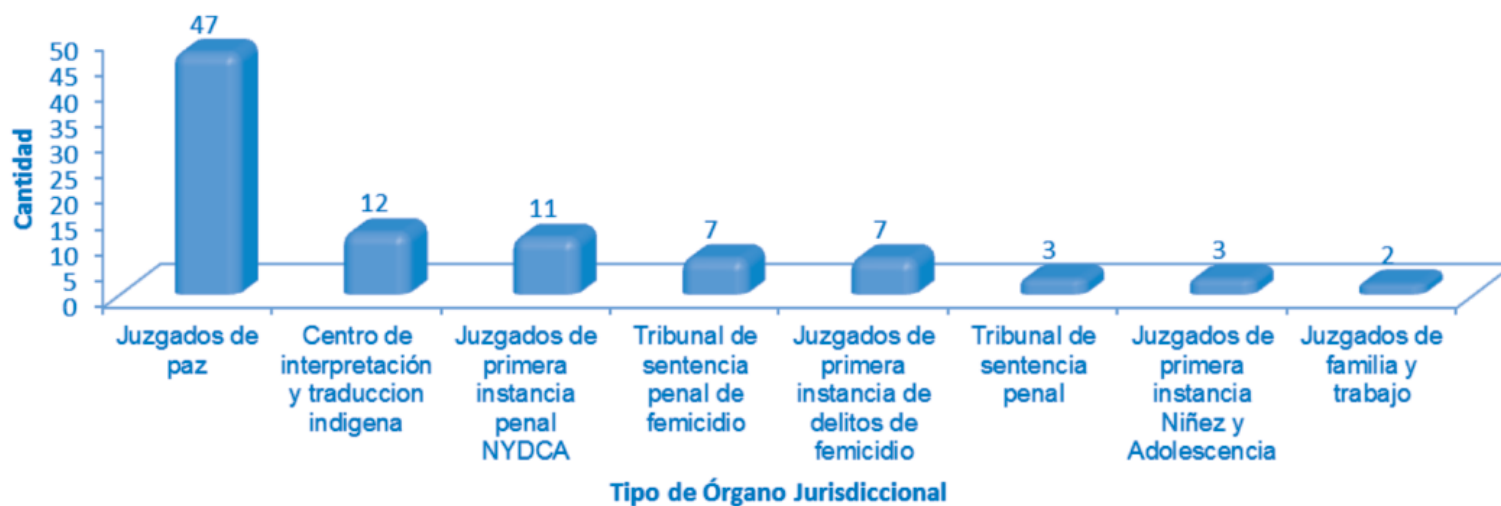
Periodo:

d. Distribución de intérpretes desagregado por órganos jurisdiccionales y departamentos

2014 (enero a junio)

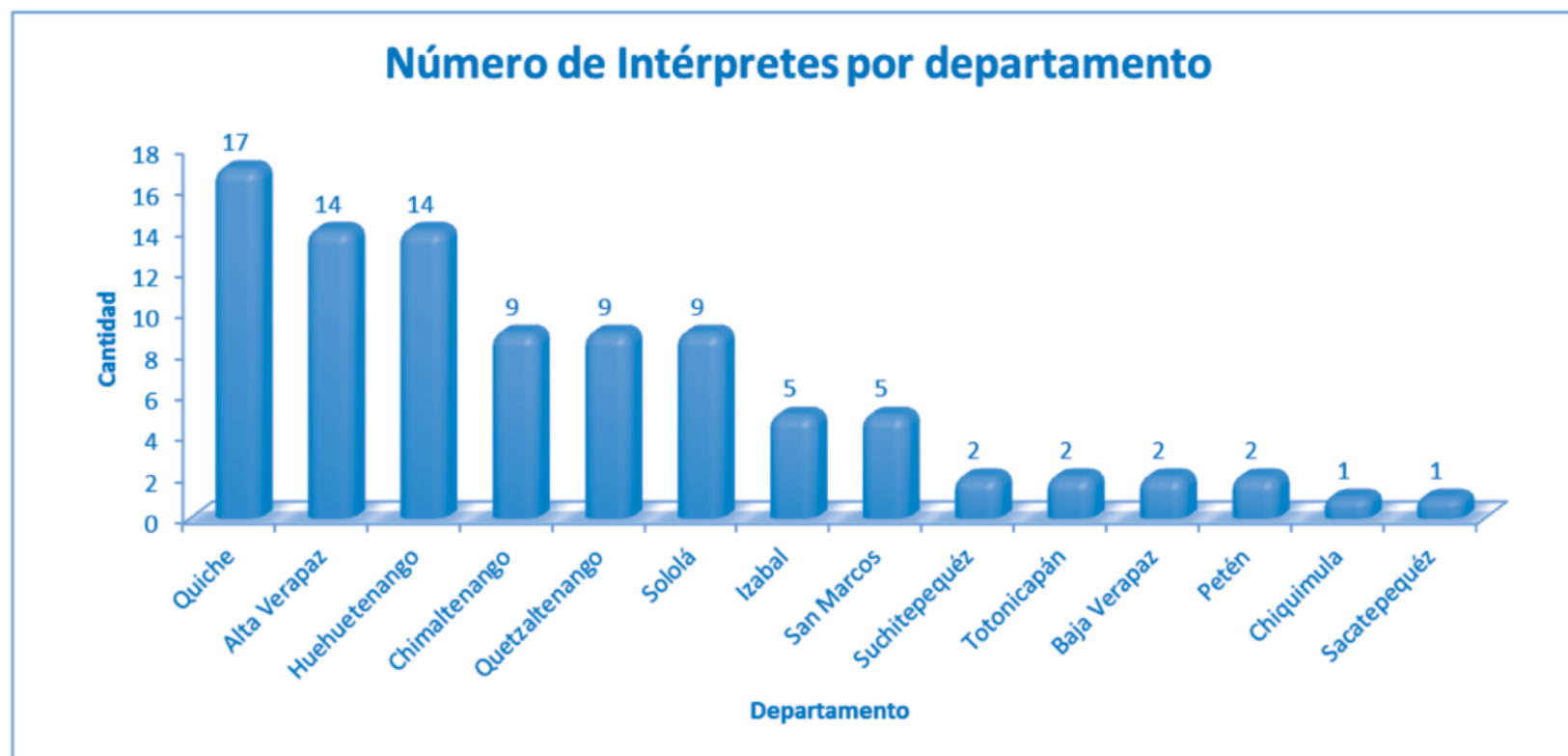
Gráfica 2.4.4

Distribución de oficiales intérpretes por órganos jurisdiccionales



Fuente: Unidad de asuntos indígenas.

Gráfica 2.4.5



Fuente: Unidad de Asuntos Indígenas.

DESCRIPCIÓN

Los oficiales intérpretes se encuentran distribuidos en 14 departamentos. Dentro de los departamentos que cuentan con la mayor cantidad de intérpretes, se encuentran: Quiché, Alta Verapaz y Huehuetenango. En la actualidad, 47 de ellos están distribuidos

en los juzgados de paz, 12 en las sedes del Centro de Interpretación y Traducción Indígena. El resto de intérpretes se distribuye en los diferentes órganos jurisdiccionales.

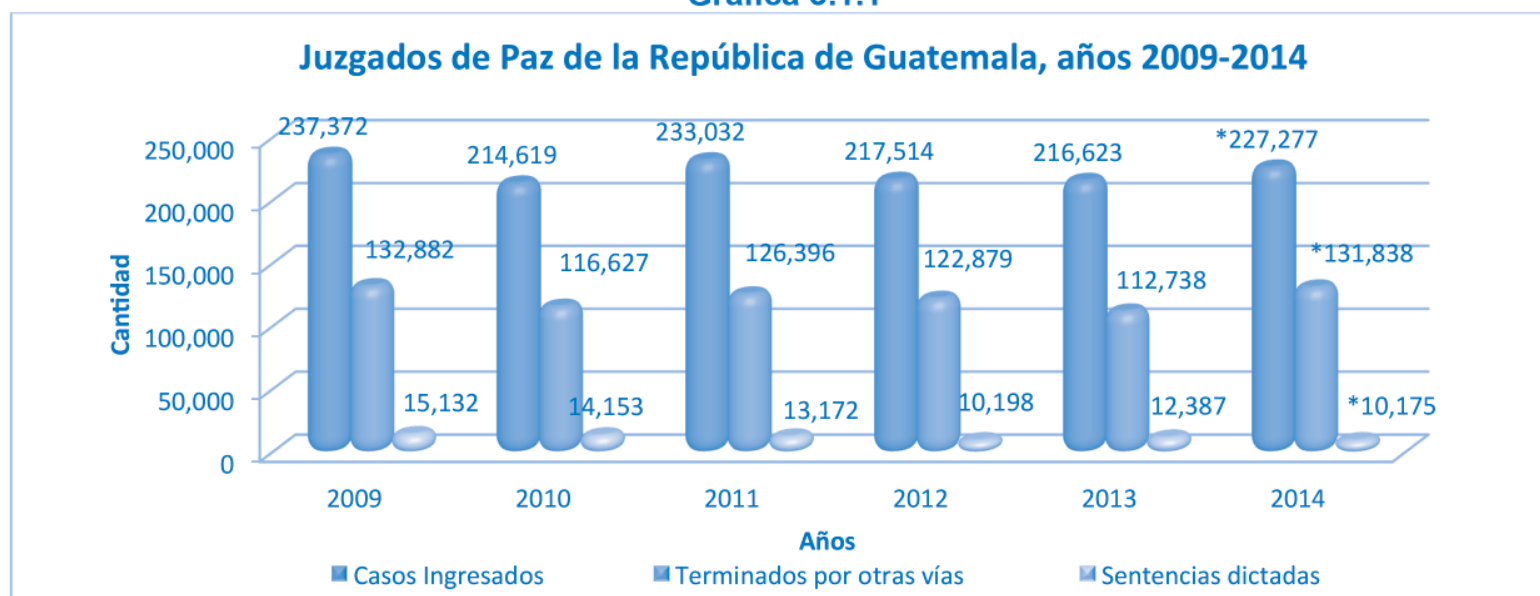
3. ÁREA JURISDICCIONAL



3.1 RAMO PENAL

Nombre del Indicador:	Periodo:
a. Casos ingresados, terminados por otras vías y sentencias juzgados de paz	2009-2014

Gráfica 3.1.1



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 5

DESCRIPCIÓN GENERAL

Una de las principales funciones de los Juzgados de Paz es la de conocer procesos que se presentan a través de una denuncia, prevención policial o querrella, en donde los procesados hubieren cometido faltas o delitos menores, o bien, delitos contra la seguridad del tránsito y delitos cuya sanción consiste en una multa. Además, otorgan medidas de seguridad de urgencia, en aquellos casos por violencia intrafamiliar y violencia contra la mujer y medidas de protección para la niñez y la adolescencia. Para el año 2009 la cantidad de casos ingresados fue de 237,372 habiendo una reducción significativa en el 2010 de un 10% con relación al 2009, misma tendencia que se mantuvo en los años 2012 y 2013 respectivamente. Según registros al mes de junio del 2014, la cantidad de casos ingresados ascendió a 118,965,

las proyecciones en base a los datos registrados, se estima que para el mes de diciembre del mismo año la cantidad llegue a un total de 227,277 casos ingresados. En relación a las sentencias dictadas en dichos juzgados, del año 2009 al 2013 hubo una reducción del 18%, según las proyecciones con base en los datos registrados, se estima que para el 2014 la cantidad de sentencias llegue a 10,175 lo que reduciría a un 20% en comparación con el 2009. Es relevante notar la variabilidad en la cantidad de procesos terminados por otras vías (criterio de oportunidad, conciliaciones, desestimaciones, falta de mérito, convenios y otros) del año 2009 al 2014 y que para el mes de junio de 2014 registra la cantidad de 75,469 casos terminados por otras vías, proyectándose para el mes de diciembre un total de 131,838.

Nombre del Indicador:

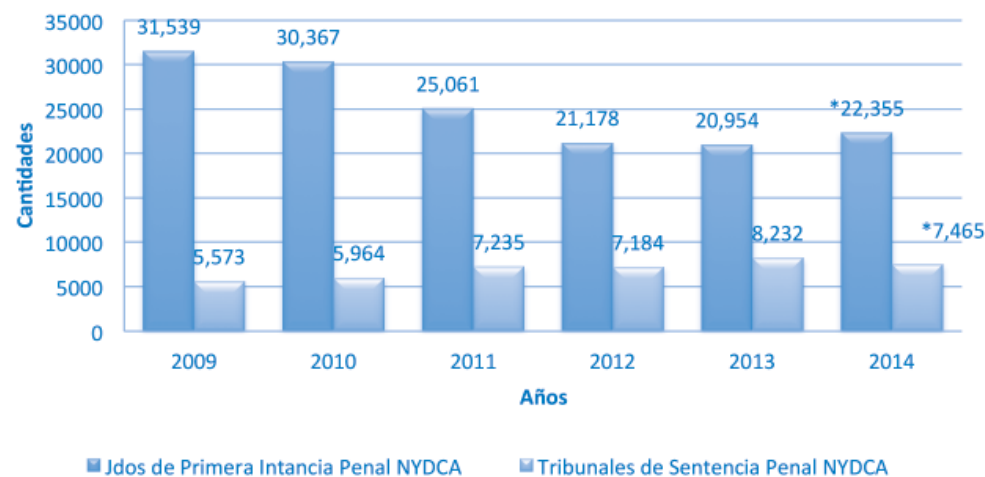
Periodo:

b. Casos ingresados en juzgados de primera instancia penal y tribunales de sentencia

2009-2014

Gráfica 3.1.2

Casos Ingresados



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 6

DESCRIPCIÓN

En la gráfica se aprecia una reducción de procesos en los órganos jurisdiccionales de primera instancia a partir del año 2011, lo cual obedece principalmente a las desestimaciones que realiza el Ministerio Público de acuerdo a la reforma al Código Procesal Penal contenida en el artículo 8 del Decreto 7-2011, emitido el 28/04/2011. Para el año 2009 en los juzgados de primera instancia ingresaron 31,539 casos, y al mes de junio de 2014 se tiene un registro de 11,878, de mantenerse dicha tendencia se tiene proyectado que para finales del

2014 ingresen un total de 22,355 casos, es decir una reducción del 29% en relación con el 2009. En los tribunales de sentencia penal, la tendencia sobre la cantidad de casos ingresados se mantiene del 2009 al 2014 observándose un incremento de los años 2011 a 2013. Al mes de junio de 2014 se registra una cantidad de 3,349 casos, se tiene proyectado que dicha cantidad ascienda para finales de año a un total de 7,465 casos ingresados, lo que representaría un incremento del 34%.

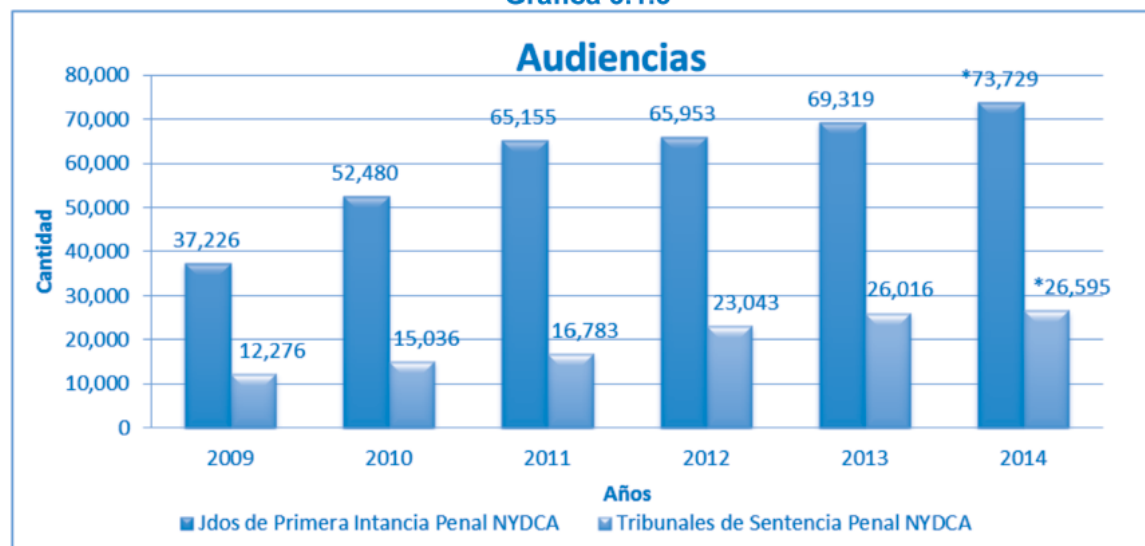
Nombre del Indicador:

Periodo:

c. Audiencias celebradas en juzgados de primera instancia penal y tribunales de sentencia

2009-2014

Gráfica 3.1.3



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 6

DESCRIPCIÓN

En la gráfica anterior se refleja el crecimiento en las audiencias celebradas, tanto en primera instancia como en los tribunales de sentencia, lo cual se debe a que la Cámara Penal de la Corte Suprema de Justicia ha impulsado dentro de la Política Judicial de los años 2010 y 2011, la implementación a nivel nacional del sistema de gestión oral por audiencias; proceso que se ha consolidado con dos reformas al Código Procesal Penal mediante la vigencia de los decretos No. 18-2010 y No.7-2011 del Congreso de la República. Es importante

mencionar que en los juzgados de instancia penal en el año 2009 la cantidad de audiencias celebradas fue de 37,226 y para el mes de junio de 2014 se registran 39,069, de mantenerse dicha tendencia la cantidad ascendería a 73,729 audiencias celebradas, lo que representaría un incremento del 98% con relación al año 2009. En los tribunales de sentencia penal, en el año 2009 la cantidad de audiencias celebradas fue de 12,276 y para el mes de junio de 2014 se registran 13,587; se tiene proyectado para el mes de diciembre un total de 26,595, lo que representa un incremento del 117% con relación al año 2009.

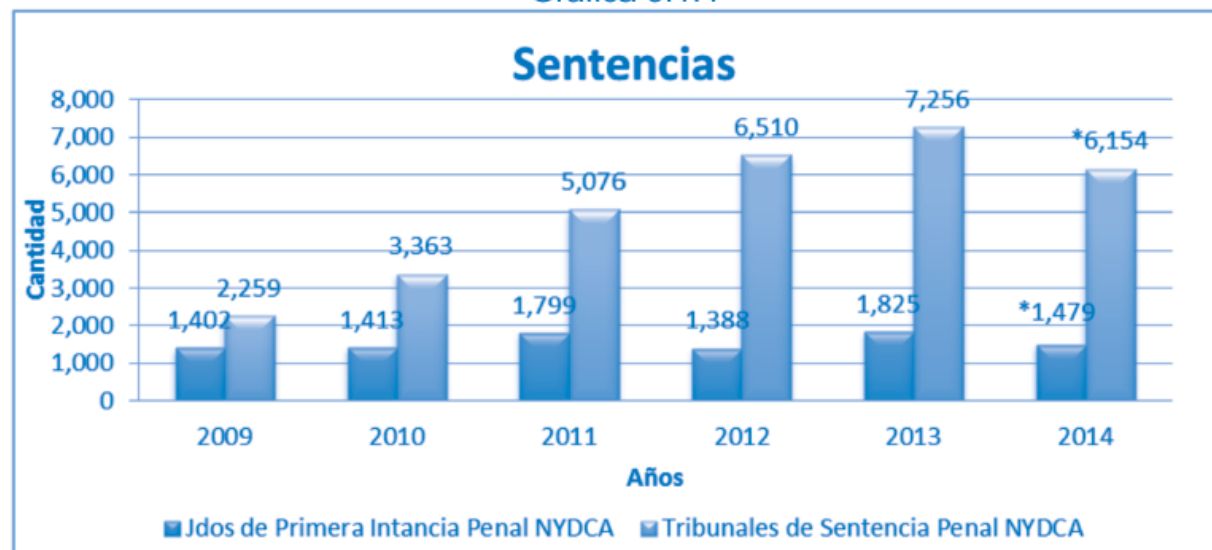
Nombre del Indicador:

Periodo:

d. Sentencias dictadas en juzgados de primera instancia penal y tribunales de sentencia

2009-2014

Gráfica 3.1.4



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 6

DESCRIPCIÓN

Las cifras descritas en la presente gráfica muestran el incremento de las sentencias dictadas en los juzgados de primera instancia y tribunales de sentencia, crecimiento que se deriva de las reformas contenidas en el Decreto 18-2010 del Congreso de la República, en el cual se establece la conformación de tribunales unipersonales de sentencia penal. En el año 2009, en los juzgados de instancia

penal, la cantidad de sentencias fue de 1,402 y para junio de 2014 se registran 566; se tiene proyectado para el mes de diciembre un total de 1,479 sentencias, lo que incrementaría en un 5%. En los tribunales de sentencia, en el año 2009 la cantidad de sentencias fue de 2,259, al mes de junio de 2014 se registran 2,526, por lo que de mantenerse la tendencia, se tiene proyectado un total de 6,154 sentencias para el mes de diciembre, lo que representa un incremento del 172%.

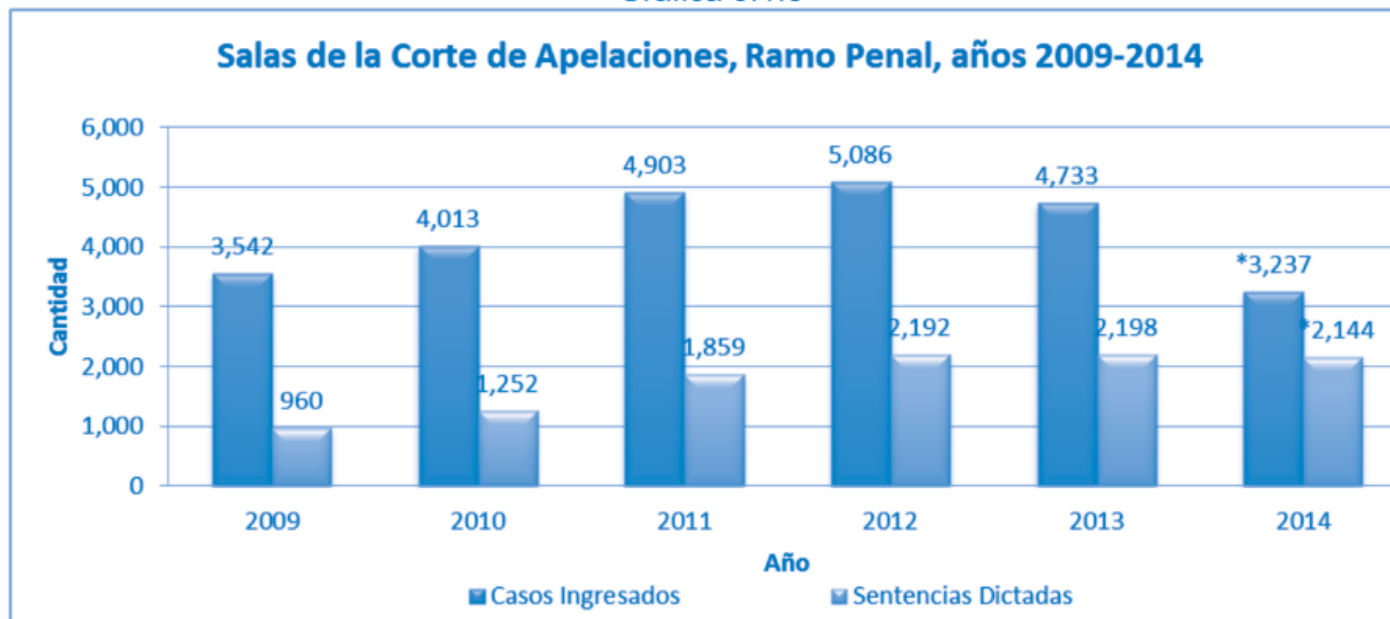
Nombre del Indicador:

Periodo:

e. Casos ingresados y sentencias de recursos de apelación en la Salas de la Corte de Apelaciones, Ramo Penal

2009-2014

Gráfica 3.1.5



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 7

DESCRIPCIÓN

Las Salas de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal, en el año 2009 registraron 3,542 casos, para el mes de junio de 2014 se tiene un registro de 1,323, y se proyecta que para el mes de diciembre ascienda a 3,237. En cuanto a las sentencias dictadas por recursos

de apelación, durante el año 2009 se registraron 960, a junio de 2014 se tiene un registro de 1,045, según las proyecciones, para diciembre de 2014 se estima que hayan 2,144, lo que representaría un 123% de incremento.

Nombre del Indicador:

Periodo:

f. Casos ingresados en los órganos jurisdiccionales de primera instancia penal de la República de Guatemala, por delitos de mayor frecuencia

2009-2014

Tabla 3.1.1

DELITO	2009	2010	2011	2012	2013	2014 proyección	2014 enero- junio	TOTAL
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	3,211	3,822	4,691	5,755	7,207	7,914	2,819	32,600
AMENAZAS	6,107	6,052	2,984	1,326	1,045	1,925	1,776	19,439
LESIONES CULPOSAS	2,395	2,560	2,235	1,615	1,986	1,629	1,482	12,420
NEGACIÓN DE ASISTENCIA ECONÓMICA	1,636	1,552	1,685	1,881	2,045	2,104	1,446	10,903
ROBO AGRAVADO	1,807	1,791	1,503	1,444	1,656	1,446	1,260	9,647
ROBO	1,636	1,726	1,497	1,190	1,677	1,409	1,193	9,135
PORTACIÓN ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO DE USO CIVIL Y/O DEPORTIVAS	780	1,214	1,220	1,212	1,823	1,875	879	8,124
LESIONES LEVES	1,849	1,704	1,311	782	677	285	722	6,608
HURTO	1,451	1,273	1,261	733	827	573	543	6,118
HOMICIDIO	756	757	719	626	877	780	680	4,515
HURTO AGRAVADO	728	827	748	709	761	739	645	4,512
VIOLACIÓN (REFORMADO POR D.T.O. 9-2009)	717	706	683	686	818	777	876	4,387
EXTORSIÓN	435	748	658	618	948	950	563	4,357
POSESIÓN PARA EL CONSUMO	637	635	553	665	911	854	361	4,255
ALLANAMIENTO	697	572	604	513	577	503	399	3,466
HOMICIDIO CULPOSO	566	475	476	464	563	504	373	3,048
ASESINATO	239	204	252	256	382	368	676	1,701

DELITO	2009	2010	2011	2012	2013	2014 proyección	2014 enero- junio	TOTAL
LESIONES GRAVES	334	237	237	208	284	221	367	1,521
AGRESIÓN SEXUAL (ADICIONADO POR DTO. 9-2009)	48	138	264	215	286	356	310	1,307
LESIONES	426	437	218	88	137	321	276	1,627
ASOCIACIÓN ILÍCITA	69	121	132	238	320	362	97	1,242
COMERCIO, TRÁFICO Y ALMACENAMIENTO ILÍCITO	138	174	115	112	181	151	220	871
FEMICIDIO	28	71	93	138	193	224	121	747
CONSPIRACIÓN	51	84	65	91	97	107	204	495
TOTAL	26,741	27,880	24,204	21,565	26,278	26,375	18,288	153,043

DESCRIPCIÓN

La tabla anterior contiene los delitos con mayor frecuencia. En el año 2009, los casos ingresados por los 24 delitos indicados en la tabla anterior, representan un 18.23% del total de casos ingresados en los órganos jurisdiccionales ese año. La mayor cantidad de casos ingresados por estos delitos se registró en el 2010, ascendiendo a 27,880 casos. Para el año 2012 se registró la cantidad más baja durante el período, con 21,565 casos, cantidad que volvió a incrementarse en el 2013 a 26,278.

Para el año 2014, según las proyecciones basadas en la información registrada, se estima que la cantidad ascienda a 26,375 casos, lo que representaría un 20.86% del total de casos ingresados.

En cuanto a estos 24 delitos señalados, durante el período 2009 a 2013 el delito que registró mayor crecimiento es el de violencia

contra la mujer en sus diferentes manifestaciones; el que se ha ido incrementando de 3,211 casos en el 2009 a 7,914 casos proyectados a diciembre de 2014, representando un 146%.

El delito de femicidio, que para el año 2009 registró una cantidad de 28 casos, al mes de junio de 2014 registra un total de 121 casos ingresados, con lo que se estima que para el 2014 ascienda a 224 casos. Otro delito que representa un incremento, es el de negación de asistencia económica, el cual para el 2009 era de 1,636, y al mes de junio del 2014 se registran 1,446 casos ingresados, con lo que se tiene proyectado que para diciembre de 2014 ascienda a 2,104 casos, lo que representaría un 29%. En cuanto a los otros delitos de mayor frecuencia, la tendencia se mantiene en el mismo período de tiempo, dándose pequeñas variaciones en el registro de la mayoría de delitos.

Nombre del Indicador:

Periodo:

**g. Sentencias en los órganos jurisdiccionales de la
República de Guatemala por delitos de mayor frecuencia**

2009-2014

Tabla 3.1.2

ARTÍCULO	2009		Total 2009	2010		Total 2010	2011		Total 2011	2012		Total 2012	2013		Total 2013	2014 enero-junio		Total 2014	2014 proyección		Total 2014
	Condenatoria	Absolutoria		Condenatoria	Absolutoria		Condenatoria	Absolutoria		Condenatoria	Absolutoria		Condenatoria	Absolutoria		Condenatoria	Absolutoria		Condenatoria	Absolutoria	
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	46	19	65	172	81	253	537	104	641	610	129	739	765	137	902	370	75	445	989	179	1,168
ROBO AGRAVADO	361	66	427	384	144	528	474	115	589	536	143	679	602	159	761	329	71	400	662	181	842
PORTACIÓN ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO DE USO CIVIL Y/O DEPORTIVAS	36	4	40	139	45	184	279	133	412	314	202	516	332	199	531	116	94	210	450	281	731
ROBO	333	38	371	348	30	378	480	36	516	497	53	550	586	49	635	260	33	293	645	55	700
EXTORSIÓN	41	13	54	156	52	208	275	71	346	254	89	343	305	83	388	128	35	163	394	115	509
ASOCIACIÓN ILÍCITA	7	11	18	47	39	86	116	99	215	208	123	331	168	186	354	80	63	143	254	222	476
ASESINATO	80	51	131	150	99	249	248	137	385	234	101	335	197	111	308	60	32	92	277	136	414
HOMICIDIO	172	76	248	188	91	279	245	123	368	235	129	364	231	91	322	61	21	82	264	122	386
HURTO AGRAVADO	98	14	112	128	44	172	169	17	186	190	40	230	176	30	206	71	13	84	218	37	255
VIOLACIÓN (REFORMADO POR DTO. 9-2009)	81	30	111	142	44	186	113	36	149	122	70	192	119	79	198	49	80	129	132	89	221
AGRESIÓN SEXUAL (ADICIONADO POR DTO. 9-2009)	2	0	2	29	5	34	82	21	103	114	27	141	114	26	140	52	10	62	161	38	199
CONSPIRACIÓN	8	5	13	13	33	46	19	88	107	21	91	112	11	134	145	5	85	90	19	165	184
POSESIÓN PARA EL CONSUMO	70	9	79	77	4	81	96	11	107	93	15	108	149	16	165	6	12	18	149	18	168
NEGACIÓN DE ASISTENCIA ECONÓMICA	51	1	52	61	15	76	66	10	76	130	16	146	102	18	120	53	11	64	133	22	156
LESIONES GRAVES	63	14	77	62	21	83	97	13	110	102	20	122	98	19	117	45	6	51	117	20	137
HURTO	38	5	43	39	12	51	62	3	65	98	19	117	80	9	89	35	9	44	106	14	120
HOMICIDIO CULPOSO	66	20	86	80	21	101	70	18	88	92	42	134	69	26	95	24	12	36	81	35	116
FEMICIDIO	10	0	10	21	12	33	41	10	51	45	14	59	88	10	98	38	4	42	95	16	111
AMENAZAS	21	13	34	41	22	63	56	29	85	67	17	84	51	37	88	26	12	38	73	36	109
LESIONES LEVES	78	16	94	76	16	92	86	16	102	91	22	113	78	13	91	32	9	41	86	17	103
COMERCIO, TRÁFICO Y ALMACENAMIENTO ILÍCITO	10	11	21	21	9	30	61	16	77	38	28	66	44	20	64	27	12	39	60	28	88
LESIONES CULPOSAS	38	24	62	37	15	52	40	29	69	62	28	90	43	30	73	21	6	27	55	33	87
ALLANAMIENTO	28	4	32	28	5	33	23	6	29	33	8	41	33	6	39	19	8	27	34	8	41

DESCRIPCIÓN

La tabla anterior describe las sentencias dictadas por los delitos de mayor frecuencia, registrados en los juzgados de primera instancia y tribunales de sentencia penal. La mayor cantidad la registra el delito de robo agravado, con un total de 2,984 sentencias durante el período, de las cuales el 73% son condenatorias y el 27% absolutorias. Según datos al mes de junio de 2014 se registran un total de 400 sentencias, de las cuales 329 son condenatorias y 71 absolutorias; de mantenerse dicha tendencia se estima que para el mes de diciembre la cantidad ascienda a 842.

En cuanto a las sentencias dictadas por el delito violencia contra la mujer se registró un total de 2,600 sentencias, de las cuales 470 son absolutorias, que representan el 22%, y 2,130 son condenatorias, correspondientes al restante 78%. Otro delito que muestra gran ocurrencia es el delito de robo con 2,450 sentencias, de las cuales el 9% son absolutorias y el 91% condenatorias.

Dentro de los delitos que mayor impacto causan a la sociedad se encuentra el de femicidio, ya que de 2009 a 2013 se han dictado un total de 251 sentencias, de las cuales 205 son condenatorias, que representan el 78%, y 46 absolutorias, que representan el 22%; según datos al mes de junio, se registra una cantidad de 42 sentencias dictadas por dicho delito, por lo que de mantenerse esta tendencia para el mes de diciembre se habrán dictado 111 sentencias.

De 2009 a 2013 otro de los delitos que se ha incrementado es el de violación, con un total de 836 sentencias, de las cuales el 55% son condenatorias y 45% son absolutorias; al mes de junio se registra la cantidad de 129 casos y al mes de diciembre se proyecta que ascienda a 221 sentencias dictadas por dicho delito; seguido por el delito de agresión sexual, con un total de 420 sentencias dictadas, de las cuales el 77% son condenatorias y el 23% absolutorias; al mes de junio se registra la cantidad de 62 sentencias dictadas.

CONCLUSIONES RAMO PENAL

- 1) La reducción de procesos obedece a las desestimaciones que realiza el Ministerio Público, con fundamento en el Decreto 7-1011, que además propone atender y resolver con medidas oportunas el acceso a la justicia, en especial, al otorgarle al juez de paz penal la competencia requerida para conocer los procedimientos por delitos menos graves a través de un procedimiento simplificado, cuya pena máxima sea de cinco años de prisión; lo que generará condiciones para responder a la amplia demanda de justicia y el aumento del número de sentencias dictadas por dichos órganos jurisdiccionales. Esta reducción alcanzaría un 29% con relación al 2009 en los juzgados de primera instancia penal, mientras que para los tribunales de sentencia penal se registraría un incremento del 34%.
- 2) El modelo basado en audiencias ha permitido tener un incremento de sentencias dictadas desde el año 2010, y según las proyecciones se estima que para finales del año 2014 las sentencias que se dictan en los juzgados de instancia penal se incrementarán en un 5% en relación con el 2009, mientras que las sentencias en los tribunales de sentencia penal aumentarían en un 172%.

- 3) El Reglamento Interior de Juzgados y Tribunales Penales, contenido en el Acuerdo 24-2005 de la Corte Suprema de Justicia y modificado por el Acuerdo 7-2006, establece la estructura administrativa de los juzgados penales, los principios que lo rigen, así como las formas de requerimiento y desarrollo de audiencias penales.

Además, la Cámara Penal de la Corte Suprema de Justicia ha impulsado dentro de la Política Judicial la implementación a nivel nacional de la gestión penal por audiencias. De acuerdo a la información registrada, al mes de junio de 2014 se contabilizaron un total de 39,069 audiencias celebradas, por lo que de mantenerse dicha tendencia, para finales del año 2014 se registrarían 73,729, representando un aumento del 98% en los juzgados de instancia penal; mientras que para los tribunales se registraron al mes de junio un total de 13,587 audiencias celebradas, se proyecta que para el mes de diciembre que esta cantidad ascienda a 26,595, representando un 117% de incremento.

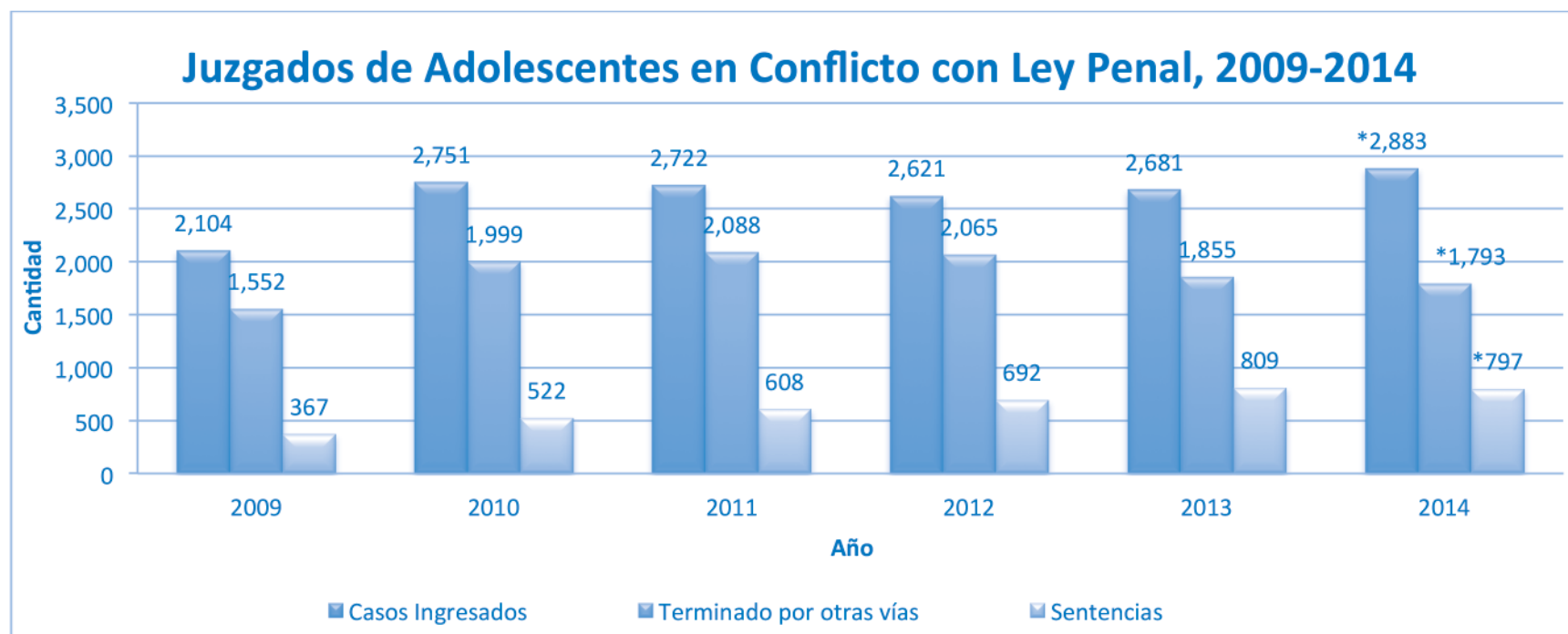
Nombre del Indicador:	Periodo:
h. Casos ingresados, resoluciones judiciales y audiencias en los juzgados de adolescentes en conflicto con la ley penal	2009-2014

Tabla 3.1.3

Órgano Jurisdiccional	DATOS	2009	2010	2011	2012	2013	2014 enero-junio	2014 proyectado
JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA MIXTOS (RAMO ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LEY PENAL)	Casos Ingresados	76	86	70	65	40	25	40
	Decretos	41	52	56	88	64	40	85
	Autos	71	87	91	58	43	33	44
	Terminados por otras vías	16	39	72	41	25	12	45
	Sentencias dictadas	2	11	5	6	12	7	12
	Audiencias celebradas	17	26	23	35	46	26	49
	Audiencias suspendidas	4	6	7	8	7	4	9
JDOS. DE ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL	Casos Ingresados	2,028	2,665	2,652	2,556	2,641	1433	2,843
	Decretos	9,590	1,055	7,350	7,249	2,646	1421	3,271
	Autos	3,659	4,384	2,408	2,010	7,482	3442	5,570
	Terminados por otras vías	1,536	1,960	2,016	2,024	1,830	830	1,748
	Sentencias dictadas	365	511	603	686	797	370	785
	Audiencias celebradas	1,246	1,568	1,872	2,258	2,636	1340	2,957
	Audiencias suspendidas	89	300	328	236	326	113	379

Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

Gráfico 3.1.6



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

DESCRIPCIÓN

Los casos ingresados a los Juzgados de Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal, a partir del año 2009, han tenido un incremento, ya que para el año en mención se registró la cantidad de 2,104 casos, según registros al mes de junio de 2014 se contabilizan un total de 1,458 casos ingresados y se tiene proyectado que para el mes de diciembre dicha cantidad ascienda a 2,883.

En cuanto a las sentencias dictadas, se registra un aumento en el

año 2010 respecto de 2009 del 42% y para el 2014 al mes de junio se registra un total de 377 sentencias. Se tiene proyectado que para el mes de diciembre la cantidad ascienda a 797.

En cuanto a procesos terminados por otras vías, se ha registrado un aumento considerable entre los años 2011 y 2012, proyectándose para el 2014 un aumento del 15% con relación al 2009.

Nombre del Indicador:

Periodo:

i. Casos ingresados, por delitos de mayor frecuencia en los juzgados de primera instancia del ramo de adolescentes en conflicto con la ley penal

2009-2014

Tabla 3.1.4

LEY	2009	2010	2011	2012	2013	2014 enero- junio	2014 proyectado	Total
ROBO AGRAVADO	275	291	281	280	306	215	302	1,735
ROBO	154	203	188	172	187	107	191	1,095
VIOLACIÓN (REFORMADO POR D.T.O. 9-2009)	109	145	146	173	165	65	190	928
EXTORSIÓN	68	126	99	105	158	123	159	715
HURTO	122	105	155	110	71	37	83	646
PORTACIÓN ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO DE USO CIVIL Y/O DEPORTIVAS	13	95	100	78	125	65	144	555
HURTO AGRAVADO	64	68	105	83	70	38	86	476
HOMICIDIO	77	66	67	66	84	43	76	436
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	9	46	95	83	93	56	127	453
ASESINATO	33	36	40	54	71	40	75	309
AGRESIÓN SEXUAL (ADICIONADO POR D.T.O. 9-2009)	8	22	72	59	74	35	98	333
ASOCIACIÓN ILÍCITA	26	41	35	55	64	32	71	292
LESIONES LEVES	32	20	53	40	26	14	37	208
LESIONES CULPOSAS	26	28	37	17	15	8	15	138
CONSPIRACIÓN	22	44	34	8	10	9	6	124
POSESIÓN PARA EL CONSUMO	18	15	16	28	28	14	31	136
LESIONES GRAVES	14	26	24	25	21	9	26	136
LESIONES	48	12	19	17	13	6	2	111
COMERCIO, TRÁFICO Y ALMACENAMIENTO ILÍCITO	20	27	13	17	16	8	13	106
HOMICIDIO CULPOSO	10	16	18	12	13	7	14	83
FEMICIDIO	6	7	13	5	9	3	9	49
Total	1,154	1,439	1,610	1,487	1,619	934	1,755	9,064

DESCRIPCIÓN

En el cuadro anterior se presentan los casos ingresados por delitos de mayor frecuencia en los Juzgados de Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal. Para el año 2009 se registraron un total de 1,154 casos, de los cuales el delito de robo agravado sobresale con 275. Para el mes de junio de 2014 se registra la cantidad de 215 casos ingresados por dicho delito, por lo que se proyecta para el mes de diciembre la cantidad de 302 casos, lo que representaría un incremento del 10% por este delito.

Otro de los delitos más frecuentes es el delito de violación, con un total de 109 casos en el 2009, y para el mes de junio de 2014 se contabilizan 65 casos ingresados y de mantenerse dicha tendencia, se proyecta que dicha cantidad ascienda a 190 al mes de diciembre.

El delito de violencia contra la mujer en sus diferentes manifestaciones ha mostrado un incremento a partir del 2009, ya que para dicho año se registraron 9 casos. Al mes de junio de 2014 se registra la cantidad de 56 casos ingresados, de mantenerse dicha tendencia, se proyecta que para el mes de diciembre la cantidad ascienda a 127 casos.

En cuanto a los delitos de mayor frecuencia, la tendencia se mantiene en el mismo período de tiempo, dándose variaciones mínimas en la mayoría de los ellos.

En el año 2013 se registró la cantidad más elevada de delitos de mayor frecuencia, con un total de 1,619 casos; siendo los delitos que muestran mayores índices robo agravado, robo y violación. Para diciembre del año 2014 la cantidad de casos ingresados por delitos de mayor frecuencia en los juzgados de adolescentes en conflicto con la ley penal ascendería a 1,755 casos.

Nombre del Indicador:

Periodo:

j. Sentencias dictadas, por delitos de mayor impacto y frecuencia en los juzgados de primera instancia del ramo de adolescentes en conflicto con la ley penal

2009-2014

Tabla 3.1.5

Delito	2009			2010			2011			2012			2013			2014(enero-junio)			2014proyeccion			Total
	Condenatoria	Absolutoria	Total 2009	Condenatoria	Absolutoria	Total 2010	Condenatoria	Absolutoria	Total 2011	Condenatoria	Absolutoria	Total 2012	Condenatoria	Absolutoria	Total 2013	Condenatoria	Absolutoria	Total 2014	Condenatoria	Absolutoria	Total 2014	Total
ROBO AGRAVADO	104	0	104	91	2	93	149	1	150	133	1	134	115	0	115	75	0	75	138	0	138	809
EXTORSIÓN	30	0	30	53	3	56	59	6	65	88	2	90	86	2	88	49	3	52	107	3	111	492
PORTACIÓN ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO DE USO CIVIL Y/O DEPORTIVAS	9	0	9	38	0	38	53	0	53	56	4	60	49	0	49	25	0	25	70	2	72	306
ROBO	23	0	23	24	1	25	44	0	44	44	0	44	38	1	39	26	0	26	50	1	50	251
ASESINATO	17	1	18	64	4	68	21	5	26	15	6	21	22	2	24	8	0	8	16	5	21	186
VIOLACIÓN (REFORMADO POR DTO. 9-2009)	12	5	17	34	0	34	22	2	24	35	0	35	26	2	28	9	1	10	34	0	34	182
POSESIÓN PARA EL CONSUMO	7	1	8	14	0	14	9	2	11	26	1	27	15	1	16	7	0	7	23	1	24	107
ASOCIACIÓN ILÍCITA	5	4	9	4	1	5	4	1	5	20	0	20	26	1	27	11	0	11	29	0	29	106
AGRESIÓN SEXUAL (ADICIONADO POR DTO. 9-2009)	2	0	2	6	0	6	10	1	11	10	0	10	26	1	27	10	0	10	26	1	27	93
HURTO AGRAVADO	10	1	11	7	0	7	12	1	13	20	0	20	9	0	9	3	0	3	15	0	15	78
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	1	0	1	4	2	6	6	0	6	12	5	17	15	0	15	7	0	7	18	2	21	73
LESIONES CULPOSAS	10	0	10	2	1	3	22	0	22	9	0	9	8	0	8	3	0	3	11	0	11	66
HURTO	3	0	3	10	1	11	5	1	6	7	0	7	4	2	6	2	1	3	5	2	7	43

Delito	2009			2010			2011			2012			2013			2014(enero-junio)			2014proyeccion			Total
	Condenatoria	Absolutoria	Total 2009	Condenatoria	Absolutoria	Total 2010	Condenatoria	Absolutoria	Total 2011	Condenatoria	Absolutoria	Total 2012	Condenatoria	Absolutoria	Total 2013	Condenatoria	Absolutoria	Total 2014	Condenatoria	Absolutoria	Total 2014	Total
FEMICIDIO	2	0	2	7	0	7	6	0	6	8	0	8	5	0	5	4	0	4	8	0	8	40
COMERCIO, TRÁFICO Y ALMACENAMIENTO ILÍCITO	5	0	5	7	1	8	2	0	2	5	0	5	4	0	4	1	0	1	3	0	3	28
LESIONES LEVES	8	0	8	4	0	4	1	0	1	2	0	2	6	1	7	3	0	3	2	1	3	28
LESIONES GRAVES	1	0	1	6	0	6	5	0	5	4	0	4	3	0	3	1	0	1	4	0	4	24
HOMICIDIO CULPOSO	1	1	2	4	0	4	5	1	6	2	0	2	4	0	4	1	0	1	4	0	4	23

DESCRIPCIÓN

Las sentencias dictadas por delitos de mayor frecuencia en los juzgados de adolescentes en conflicto con la ley penal, del año 2009 al 2013, muestran que por el delito de robo se han dictado 502 sentencias. Para el mes de junio de 2014 se registra la cantidad de 75 sentencias y de mantener la tendencia, para el mes de diciembre se estima un total de 138 sentencias por el mismo delito.

Dentro de los delitos que mayor impacto causan a la sociedad se encuentra el de femicidio, en el cual del 2009 al 2013 se han dictado con fallo condenatorio un total de 28 sentencias. Al mes de junio de

2014 se registran 4 sentencias por este delito y de mantenerse dicha tendencia al mes de diciembre la cantidad ascendería a un total de 8.

Por el delito de asesinato se registran 157 sentencias dictadas del año 2009 al 2013. Al mes de junio de 2014 se contabilizan 8 sentencias, las cuales han sido condenatorias en su totalidad.

En cuanto a las sentencias dictadas por los otros delitos de mayor frecuencia, la tendencia se mantiene en el mismo período de tiempo, dándose variaciones mínimas en la mayoría de los delitos.

3.1.1 JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL

Nombre del Indicador:	Periodo:
a. Casos ingresados, audiencias celebradas y resoluciones judiciales en juzgados de ejecución penal	2009-2014

Tabla 3.1.1.1

JUZGADOS DE EJECUCION				
Descripción	2009	2010	2011	2012
Casos ingresados	3,370	6,698	7,892	5,307
Audiencias Celebradas	1,260	1,493	3,363	7,215
Resoluciones Judiciales:				
Autos	4,424	8,525	7,342	5,111
Decretos	16,490	26,017	14,822	12,497

Fuente: Boletas Estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

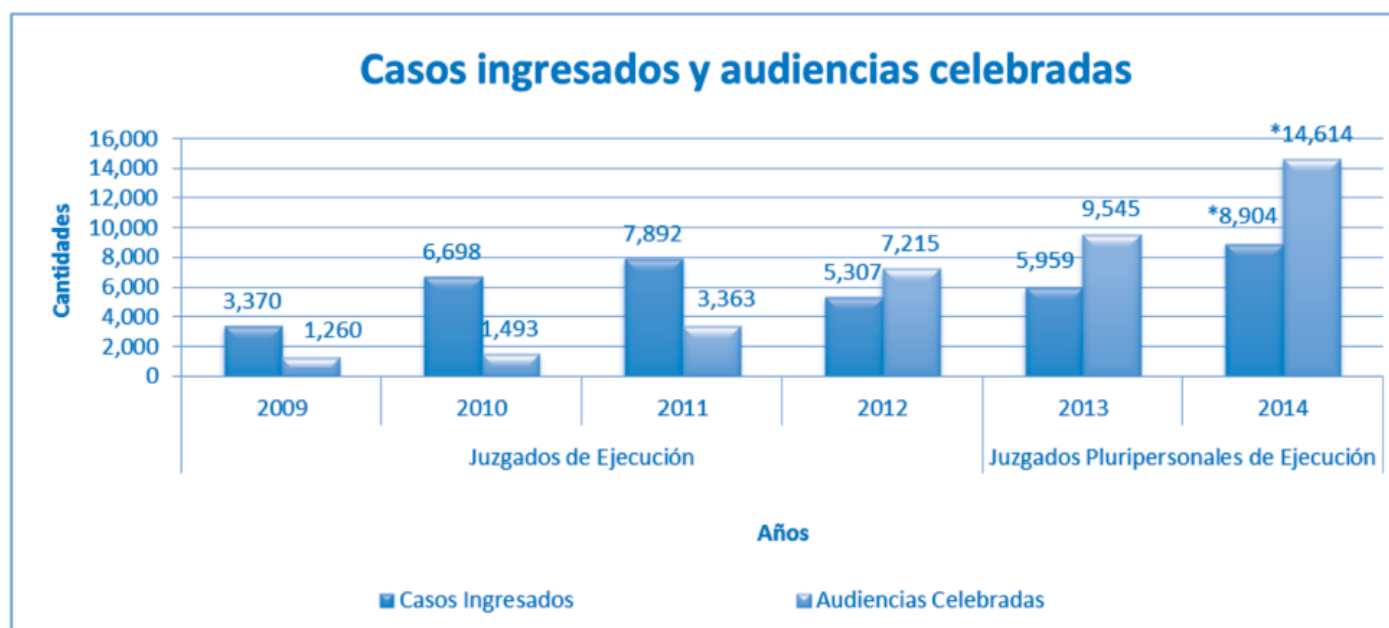
Nota: En agosto de 2012 se convirtieron en pluripersonales.

Tabla 3.1.1.2

JUZGADOS PLURIPERSONALES DE EJECUCIÓN , 2013-2014			
Descripción	2013	2014 (Enero-Junio)	2014 Proyectado
Casos ingresados	5,959	5,924	8,904
Audiencias Celebradas	9,545	9,841	14,614
Resoluciones Judiciales:			
Autos	6,913	165	3,622
Decretos	9,194	1,505	6,102
Actas	2,356	4,706	5,884
Razón	8,604	16,206	20,508

Fuente: Sistema de Gestión de Tribunales

Gráfico 3.1.1.1



Fuente: Boletas Estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Tabla 3.1.1.3
ESTADÍSTICA DE INCIDENTES, JUZGADOS DE EJECUCIÓN, AÑOS 2009-2014

Descripción	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (Ene-Jun)	2014 Proyectado
Rehabilitación de antecedentes penales	180	251	369	283	729	487	852
Libertad anticipada por buena conducta	206	141	181	674	395	98	296
Libertad anticipada por redención de penas	415	683	1,421	563	1,266	484	1,117
Libertad condicional	192	175	209	590	1,324	317	979

Fuente: Boletas Estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

CONCLUSIONES JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL

La Corte Suprema de Justicia emitió el Acuerdo 15-2012, el 22 de febrero de 2012, que organiza como pluripersonales los tres juzgados de Ejecución Penal que existen en el país, nombrando a tres jueces más.

Posteriormente, en el año 2013 para fortalecer a los Juzgados Primero y Segundo de Ejecución Penal del departamento de Guatemala, la Corte Suprema de Justicia emite el Acuerdo 23-2013 que dispone fusionarlos y se les denomina Juzgado Primero Pluripersonal de Ejecución Penal con sede en el municipio y departamento de Guatemala, el cual inicia funciones en agosto de 2013 y el Juzgado Tercero de Ejecución de Quetzaltenango pasa a denominarse Juzgado Segundo Pluripersonal de Ejecución Penal.

La información estadística se agrupa de acuerdo al funcionamiento de los juzgados, en el período 2009-2012 cuando funcionaban bajo el modelo anterior; y a partir del año 2013 cuando fueron unificados bajo el modelo pluripersonal.

Con los datos que se ilustran en la gráfica, a partir de agosto de 2012, se observa el incremento significativamente de las audiencias en un 115%; en 2013 respecto a 2012 el incremento es del 32% y finalmente, el incremento en el 2014 es del 49%.

Con el modelo de gestión por audiencias que impulsa la oralidad, las decisiones y/o resoluciones quedan registradas en audio (de la audiencia celebrada). Por ello, las cifras relativas a los decretos y los autos bajaron comparativamente con los años anteriores, sin embargo, aumentaron las razones de comunicación y las actas sucintas, que son una descripción breve de las decisiones tomadas en la audiencia.

Adicionalmente, se presenta una tabla con la estadística de los incidentes principales que registraron estos juzgados durante el período 2009-2014, relativas a las cifras de rehabilitación de antecedentes penales, libertad anticipada por buena conducta y libertad por redención de penas.

3.1.2 MODELO PLURIPERSONAL DE PAZ PENAL

Nombre del Indicador:	Año:
a. Casos ingresados y sentencias dictadas en los juzgados de primera instancia penal y juzgado pluripersonal de paz penal	2012-2014

Tabla 3.1.2.1

Estadística Comparativa de Casos Ingresados y Sentencias Dictadas en los Juzgados de Primera Instancia Penal y los Juzgado Pluripersonales de Paz Penal

Órgano Jurisdiccional	Descripción	2011	2012		2013		2014 (ENERO-JUNIO)		Total	2014 PROYECCION		Total
		Cantidad	Cantidad	Porcentaje de crecimiento con relación al año 2011	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2011	Cantidad	Porcentaje de crecimiento con relación al año 2011		Cantidad	Porcentaje de crecimiento con relación al año 2011	
JUZGADOS DE INSTANCIA PENAL, NDCA	Casos Ingresados	15,007	7,727	-49%	7,311	-51%	2,972	-80%	33,017	6,628	-56%	36,673
	Sentencias	681	397	-42%	596	-12%	566	-17%	2,240	864	27%	2,538
JUZGADO PRIMERO PLURIPERSONAL DE PAZ PENAL**	Casos Ingresados	2,412	7,927	229%	9,968	313%	4,959	106%	25,266	9,943	312%	30,250
	Sentencias	0	16	-	154	-	74	-	244	151	-	321

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

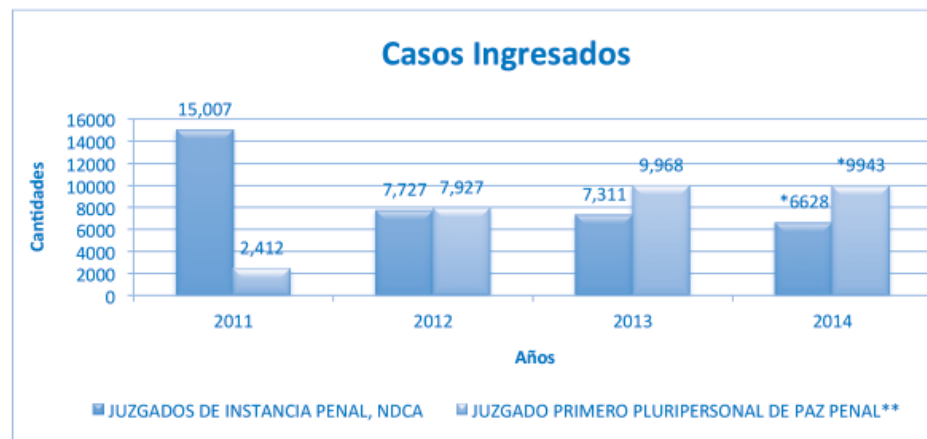
Nombre del Indicador:

b. Casos ingresados en juzgados de instancia penal y juzgado pluripersonal de paz penal del municipio de Guatemala

Periodo

2009-2014

Gráfica 3.1.2.1



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

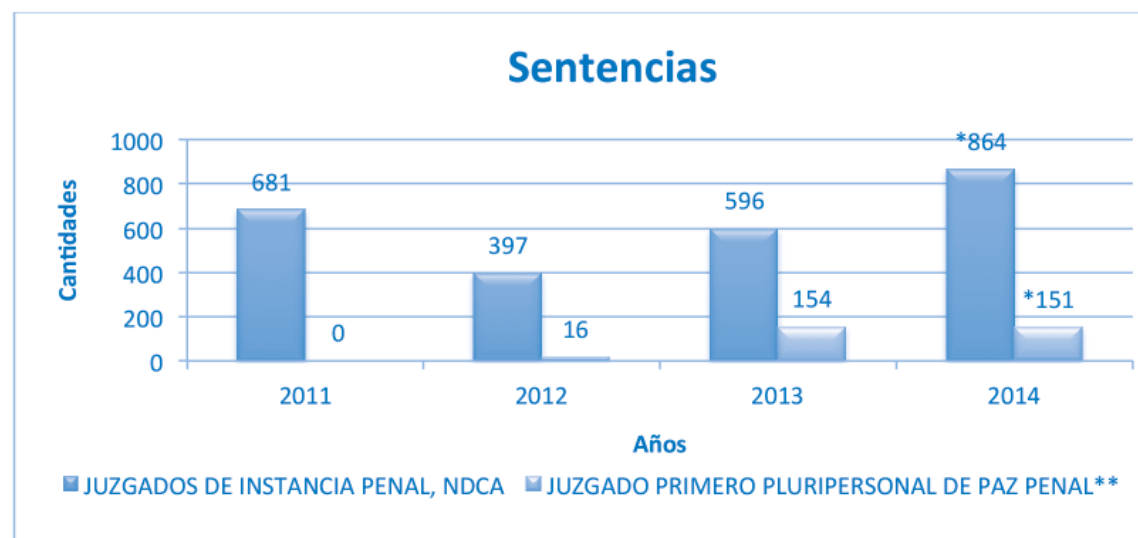
*Datos proyectados a Diciembre 2014

DESCRIPCIÓN

En la gráfica anterior se presentan los casos ingresados a los juzgados de primera instancia penal NYDCA de la ciudad de Guatemala y al Juzgado Primero Pluripersonal de Paz Penal. Desde el año 2011 al 2014, se observa una disminución considerable del 51% en los juzgados de primera instancia de la ciudad de Guatemala, ya que en el año 2013 se registraron 7,311 casos respecto a 2011. Para el año 2014 se espera que la tendencia siga a la baja, proyectándose 6,628 casos ingresados, lo que representaría una disminución del 56% respecto al mismo año.

En los casos ingresados del Juzgado Pluripersonal de Paz Penal se observa un crecimiento significativo desde el año 2011 al 2014. En el año 2011 ingresaron 2,412 casos; haciendo una comparación con el año 2013, se observa un incremento del 76% en relación a 2009, con 9,968 casos ingresados. Para finales de 2014 la tendencia se mantiene, proyectándose 9,943 casos ingresados.

Nombre del Indicador:	Periodo
c. Sentencias en juzgados de instancia penal y juzgado pluripersonal	2009-2014



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

DESCRIPCIÓN

En la gráfica anterior se observa incremento de las sentencias dictadas en los juzgados de primera instancia penal NYDCA, de 2011 a 2014. Se proyecta que a finales del 2014 se dicten 864 sentencias, lo que representaría un aumento del 21% en comparación con el año 2011, en el que se dictaron 681 sentencias.

Para el Juzgado Pluripersonal de Paz Penal, el registro en las sentencias dictadas también muestra un incremento desde el año 2012 al 2014, ya que en el año 2012 registraron 16 sentencias y para el año 2014, según la tendencia actual, se espera tener 151 sentencias, lo que representa un aumento del 89%.

CONCLUSIONES JUZGADO PLURIPERSONAL DE PAZ

El 29 de junio del año 2005 la Corte Suprema de Justicia, emite el Acuerdo 24-2005 el cual establece los órganos jurisdiccionales pluripersonales, con la finalidad de garantizar un servicio efectivo y continuo que facilite la realización de la función jurisdiccional.

El Acuerdo 26-2011 de la Corte Suprema de Justicia establece que los Juzgados Primero y Quinto de Paz Penal de la ciudad de Guatemala, tienen competencia para conocer los delitos menos graves, estos funcionaron separados hasta septiembre de 2012. Posteriormente, con el Acuerdo 58-2012 de la Corte Suprema de Justicia, estos juzgados, incluyendo al Juzgado Sexto de Paz Penal se fusionan y se convierten en el Juzgado Pluripersonal de Paz Penal del Municipio de Guatemala, iniciando funciones el 26 de septiembre de 2012.

Según los datos presentados en la gráfica 3.1.2.1., con la creación de los juzgados paz penal en 2011 para conocer los delitos menos

graves, los juzgados de primera instancia penal, narcoactividad y delitos contra el ambiente, de la ciudad de Guatemala se descongestionaron..

La tendencia para los juzgados de primera instancia penal en el período 2011-2014, es la misma, no así para el Juzgado Pluripersonal de Paz Penal, donde los casos ingresados se han venido incrementando, ya que su competencia es la de impartir justicia en los procesos de delitos menos graves, clasificados en el Código Penal.

El modelo pluripersonal es una modificación estructural interna de los órganos jurisdiccionales que permite mejorar la eficacia y celeridad del servicio de justicia, mediante la designación de más jueces o juezas a un juzgado. Este modelo permite brindar un mejor servicio a las demandas de justicia de la ciudadanía, por medio de la resolución de los procesos sometidos a su conocimiento conforme a los plazos legales y las reglas de competencia.

3.1.3 Justicia Especializada en Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer

Nombre del Indicador:	Periodo:
a. Cantidad de jueces, juezas, magistrados y magistradas en los órganos jurisdiccionales especializados en delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer	2010-2014

Tabla 3.1.3.1

DEPARTAMENTO	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL
Guatemala	18	7	25
Alta Verapaz	2	2	4
Chiquimula	4	0	4
Huehuetenango	0	4	4
Quetzaltenango	3	1	4
Izabal	2	2	4
Escuintla	3	1	4
Guatemala (Magistrados de sala)	1	2	3
*Petén, Quiché, San Marcos y Sololá	5	11	16
TOTAL			68

Fuente: Unidad de Control, seguimiento y evaluación de los Órganos Especializados en Delitos de Femicidio y Otras Formas de Violencia Contra la Mujer,

DESCRIPCIÓN

El departamento de Guatemala cuenta con la mayor cantidad de jueces y juezas que conocen delitos contenidos en la Ley contra el Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer, con un total de 25 (18 mujeres y 7 hombres) y 3 magistrados de Sala (1 mujer y 2 hombres), lo que representa un 41% del total de jueces y magistrados

especializados en esta materia en el país. Estos órganos jurisdiccionales son pluripersonales, por la alta demanda de justicia que ingresa a los mismos.

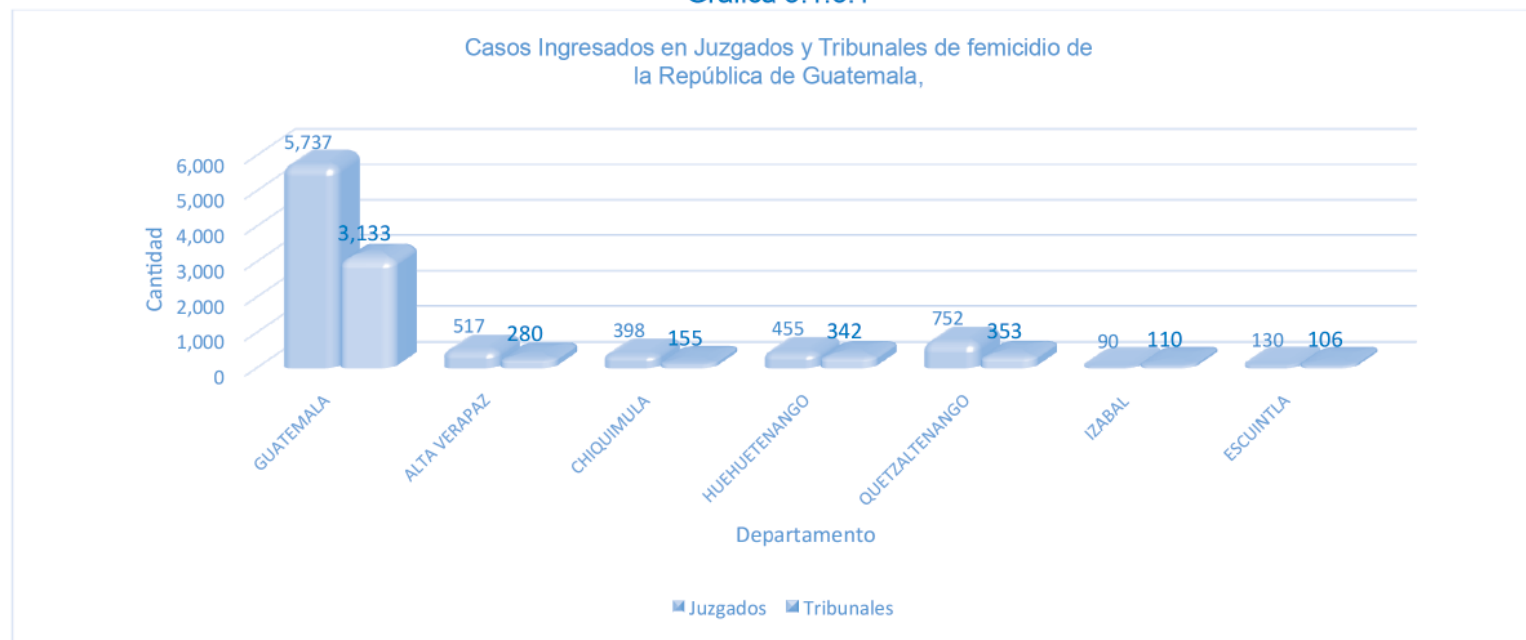
Nombre del Indicador:

Periodo

b. Casos ingresados en juzgados de primera instancia penal y tribunales de sentencia penal de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer

2010-2014

Gráfica 3.1.3.1



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 8

DESCRIPCIÓN

Desde la creación de juzgados y tribunales de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer, en el año 2010, ingresaron 8,079 casos a los juzgados de primera instancia penal y 4,479 procesos a los tribunales de sentencia penal, incluyendo los datos proyectados para los últimos cinco meses del año 2014. Estas cifras indican que

los órganos especializados ubicados en Guatemala tienen el mayor número de registros por estos delitos. Izabal y Escuintla iniciaron funciones en septiembre y octubre del año 2013, respectivamente.

Nombre del Indicador:

Periodo:

c. Audiencias celebradas y suspendidas en juzgados de primera instancia penal de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer

2010-2014

Gráfica 3.1.3.2



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 8

DESCRIPCIÓN

Con relación a las audiencias, se han celebrado 15,040 y se suspendieron 4,433, tomando en cuenta los datos proyectados para los últimos cinco meses del año 2014. Se registran más audiencias celebradas y suspendidas en los departamentos de Guatemala, Huehuetenango y Quetzaltenango.

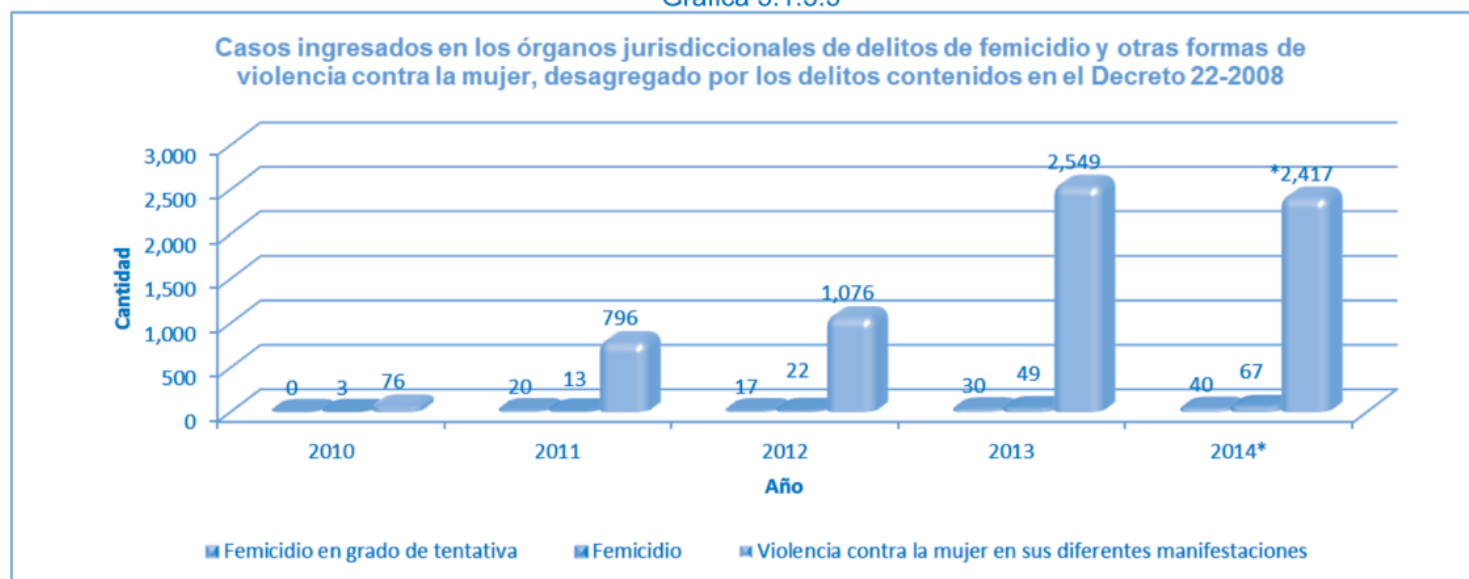
Nombre del Indicador:

Periodo:

d. Audiencias celebradas y suspendidas en tribunales de sentencia de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer

2010-2014

Gráfica 3.1.3.5



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

DESCRIPCIÓN

Es en los tribunales de sentencia de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer del departamento de Guatemala, en donde se registran más audiencias celebradas, esto debido a la cantidad de procesos que ingresan. La suspensión de las audiencias es

menos frecuente en los tribunales de sentencia. Cabe mencionar que los órganos jurisdiccionales de Escuintla e Izabal iniciaron funciones a finales de 2013, mientras que Alta Verapaz y Huehuetenango iniciaron en el año 2012.

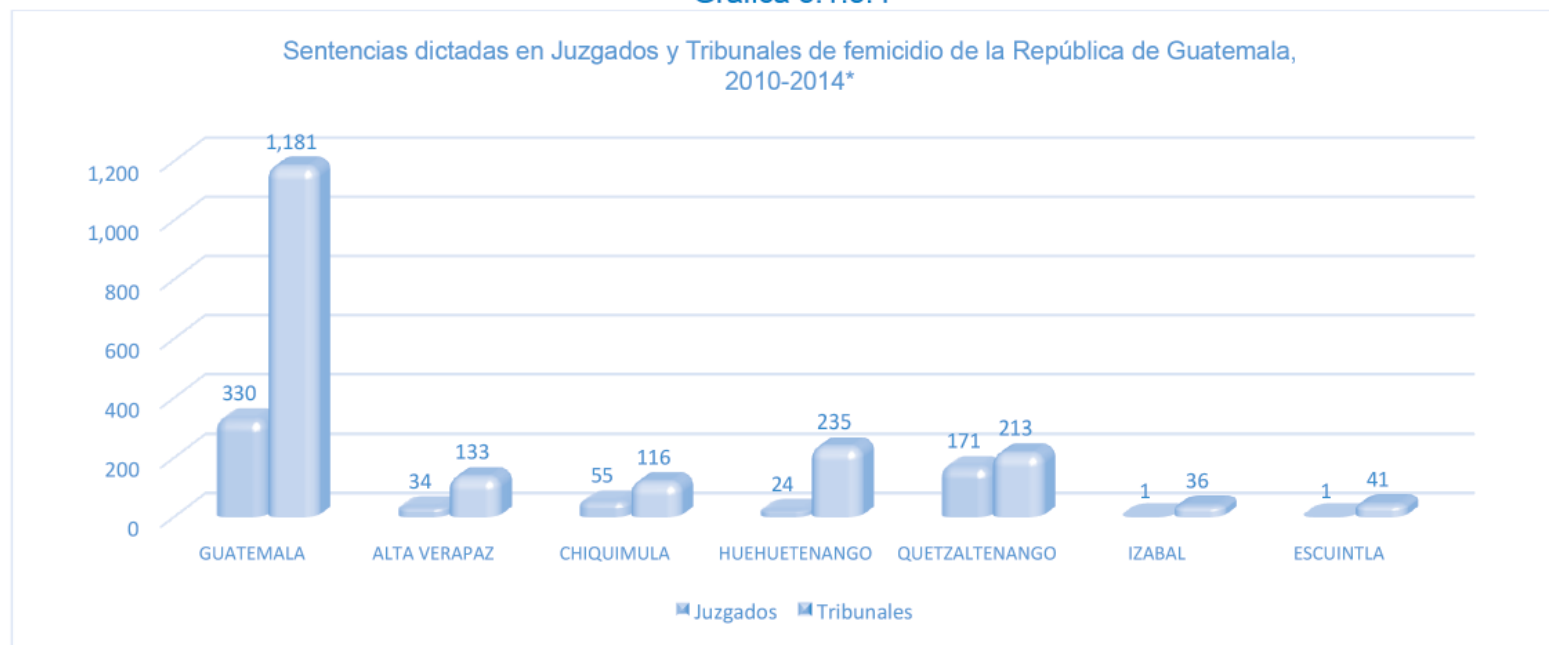
Nombre del Indicador:

Periodo:

e. Sentencias dictadas en juzgados y tribunales de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer

2010-2014

Gráfica 3.1.3.4



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 8

DESCRIPCIÓN

Desde la creación de juzgados y tribunales especializados en delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer se han dictado 1,955 sentencias en los tribunales de sentencia y 616 en los

juzgados de primera instancia, lo que suma 2,571 sentencias a partir del año 2010. Las cifras más altas se registran en el departamento de Guatemala.

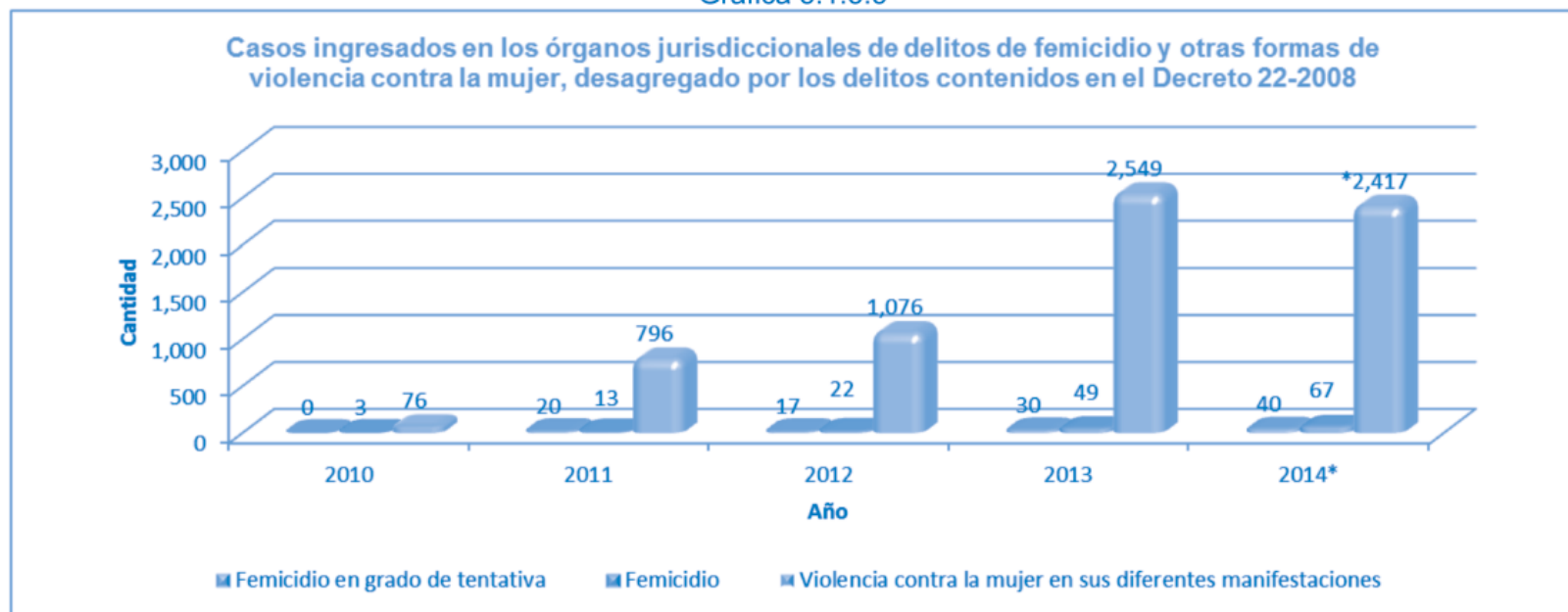
Nombre del Indicador:

Periodo:

f. Casos ingresados en los órganos jurisdiccionales de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer, desagregado por los delitos contenidos en el Decreto 22-2008

2010-2014

Gráfica 3.1.3.5



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

DESCRIPCIÓN

La gráfica muestra las cifras de los casos ingresados, desagregado por los delitos de femicidio, femicidio en grado de tentativa y violencia contra la mujer en sus diferentes manifestaciones. Cabe resaltar que

del total de delitos registrados, 154 son de femicidio, y por femicidio en grado en tentativa 107. Por violencia contra la mujer en sus diferentes manifestaciones suma 6,914.

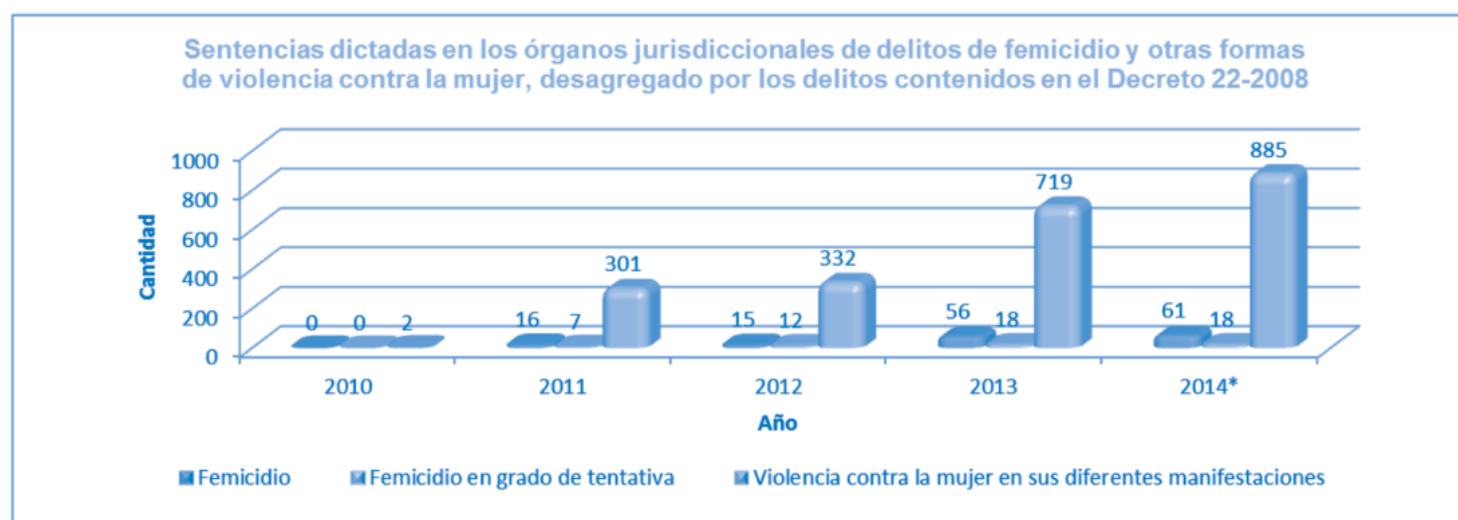
Nombre del Indicador:

Periodo:

g. Sentencias dictadas en los órganos jurisdiccionales de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer, desagregado por los delitos contenidos en el Decreto 22-2008

2010-2014

Gráfica 3.1.3.6



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

DESCRIPCIÓN

Con relación a las sentencias vinculadas a los delitos, se dictaron 148 por femicidio, lo que representa el 96% de sentencias del total de procesos ingresados por este delito a los tribunales. Las sentencias dictadas por delitos de violencia contra la mujer en sus diferentes manifestaciones representa el 32.38% de los casos ingresados

por esos mismos delitos. Es importante considerar que estas cifras no representan la cantidad de procesos, ya que las mismas están desagregadas por delito y en un proceso puede haber más de uno de los delitos mencionados.

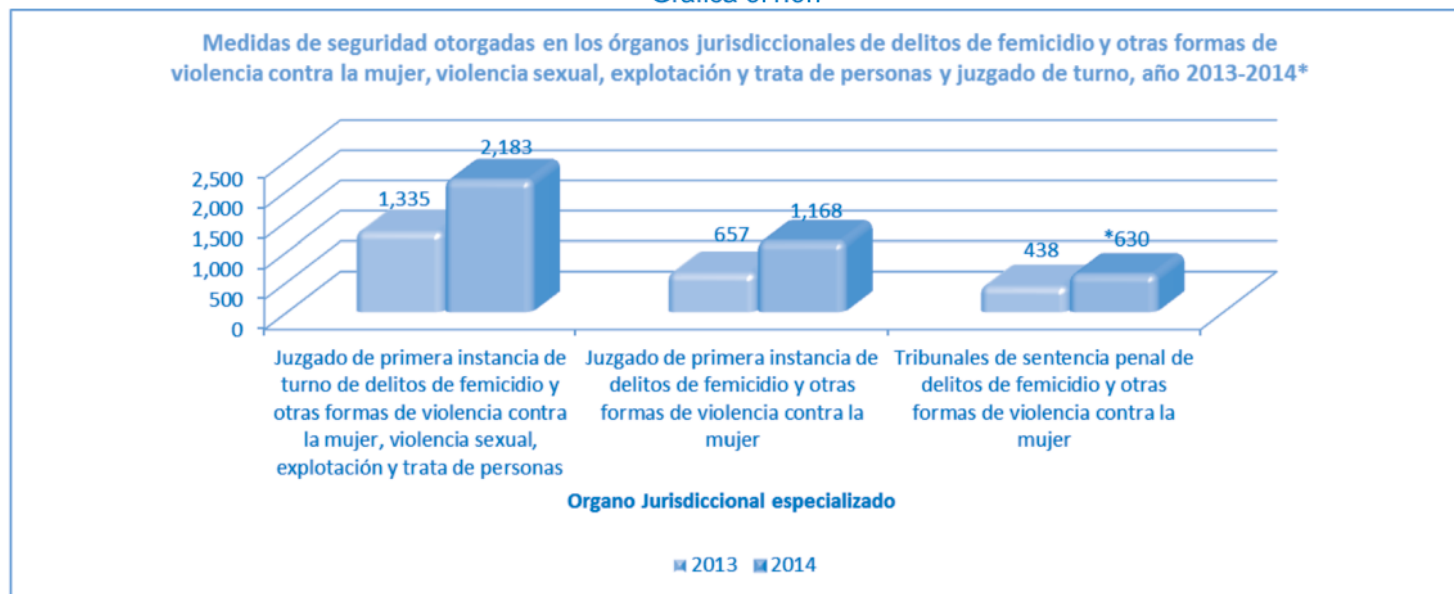
Nombre del Indicador:

Año:

h. Medidas de seguridad otorgadas en los órganos jurisdiccionales de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer, violencia sexual, explotación y trata de personas y juzgado de turno

2010-2014

Gráfica 3.1.3.7



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 9

DESCRIPCIÓN

En los juzgados de primera instancia y tribunales de sentencia se dictaron 3,430 medidas de seguridad en el año 2013, y para el año 2014 se proyecta una cantidad de 3,981.

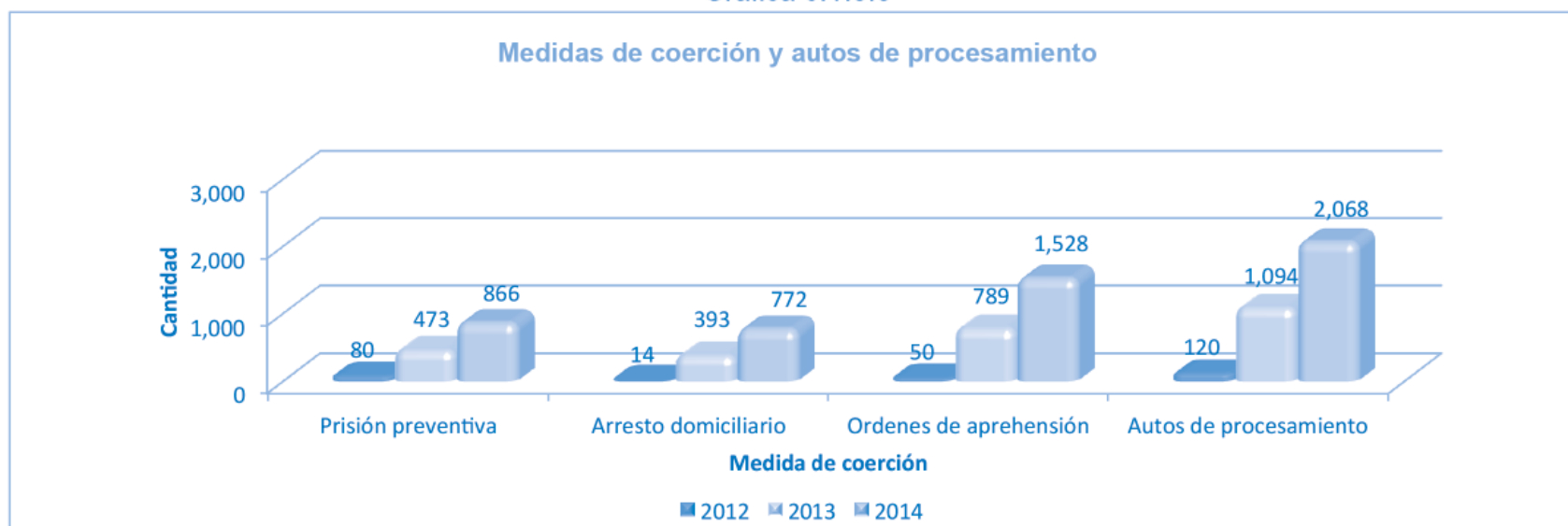
Nombre del Indicador:

Año:

i. Medidas de coerción y autos de procesamiento Juzgado de primera instancia de turno de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer, violencia sexual, explotación, y trata de personas

2012-2014

Gráfica 3.1.3.8



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 9

DESCRIPCIÓN

El Juzgado de primera instancia de turno de delitos de femicidio y violencia contra la mujer, violencia sexual, explotación y trata de personas inició funciones el 31 de octubre de 2012. Con los datos que

muestra la gráfica puede apreciarse que la carga de trabajo de este juzgado se ha ido incrementando. En 2013 se dictaron 1,094 autos de procesamiento, en 2014 la tendencia es que esta cifra se supere con un total de 2,068 autos.

3.1.4 JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO

Bienes producto de la acción de Extinción de Dominio del 2012 al 2014 (enero-junio)

Tabla 3.1.4.1

Dinero	Dólares	\$4,680,772.70
	Quetzales	Q1,857,628.76
Medios de Transporte	Avionetas	2
	Lanchas	3
	Vehículos	63
Bienes	Inmuebles	19

Fuente: Boletas Estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

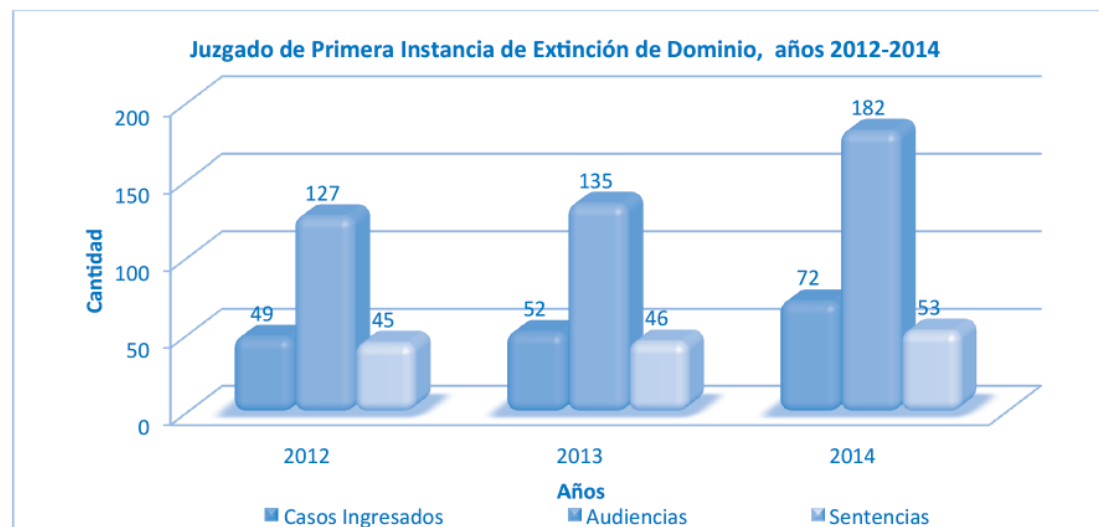
Nombre del Indicador:	Periodo
a. Casos Ingresados, Audiencias y Sentencias en juzgados de extinción de dominio	2012-2014

Tabla 3.1.4.1

Indicadores		2012	2013	2014 (enero- junio)	2014 proyectado	2014 proyectado
Casos ingresados	Casos ingresados (Art. 14 LED)	15	16	29	37	60
	Casos ingresados (Art. 25 LED)	28	28	14	28	70
	Casos ingresados (Art. 26 LED)	6	8	3	7	17
Total de Casos Ingresados		49	52	46	72	147
Audiencias	Audiencias (Art. 22 LED)	19	30	0	15	49
	Audiencias juicio oral (Art. 25 LED)	26	34	114	131	174
	Audiencia diligenciamiento de prueba (Art. 25 LED)	31	29	0	15	60
	Audiencias para la vista (Art. 25 LED)	28	20	0	10	48
	Audiencias para dictar sentencia (Art. 25 LED)	23	22	0	11	45
Total de Audiencias		127	135	114	182	376
Sentencias	Sentencias declarativas con lugar (Art. 14 LED)	9	15	7	15	31
	Sentencias declarativas sin lugar (Art. 14 LED)	2	1	3	4	6
Sentencias	Sentencias declarativas con lugar (Art. 25 LED)	26	21	18	29	65
	Sentencias declarativas sin lugar (Art. 25 LED)	0	2	1	2	3

Indicadores		2012	2013	2014 (enero-junio)	2014 proyectado	2014 proyectado
Sentencias	Sentencias declarativas con lugar (Art. 26 LED)	7	7	1	5	15
	Sentencias declarativas sin lugar (Art. 26 LED)	1	0	0	0	1
Total de Sentencias		45	46	30	53	121

Gráfica 3.1.4.1



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Nombre del Indicador:

Periodo

b. Casos ingresados, audiencias y resoluciones judiciales
Sala de mayor riesgo y extinción de dominio

2012-2014

Tabla 3.1.4.2

MAYOR RIESGO		2,012	2013	2014 (enero-junio)	2014 proyectado	Total
Casos ingresados	Apelaciones	11	48	21	45	80
	Apelaciones especiales	11	35	18	36	64
	Excusas	0	17	7	16	24
	Recusaciones	0	5	1	4	6
	Queja	2	6	0	3	8
Audiencias	Programadas	3	29	25	40	57
	Celebradas	3	30	23	38	56
	Suspendidas	0	2	1	2	3
	Debates finalizados	0	8	3	7	11
Resoluciones judiciales	Decretos	170	1,280	980	1,620	2,430
	Autos varios	38	184	136	228	358
	Apelaciones confirmadas	11	42	18	39	71
	Apelaciones modificadas	0	2	1	2	3
	Apelaciones revocadas	3	4	6	8	13
	Apelaciones especiales confirmadas	0	19	9	19	28
	Apelaciones especiales modificadas	1	5	4	7	10
	Apelaciones especiales revocadas	0	5	1	4	6
	Apelaciones especiales anuladas	0	0	2	2	2
	Excusas con lugar	0	18	4	13	22
	Excusas sin lugar	0	1	6	7	7
	Recusaciones sin lugar	0	3	2	4	5
	Reposiciones sin lugar	0	10	3	8	13
	Quejas con lugar	1	2	2	3	5
	Quejas sin lugar	1	6	0	3	7

Fuente: Boletas Estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

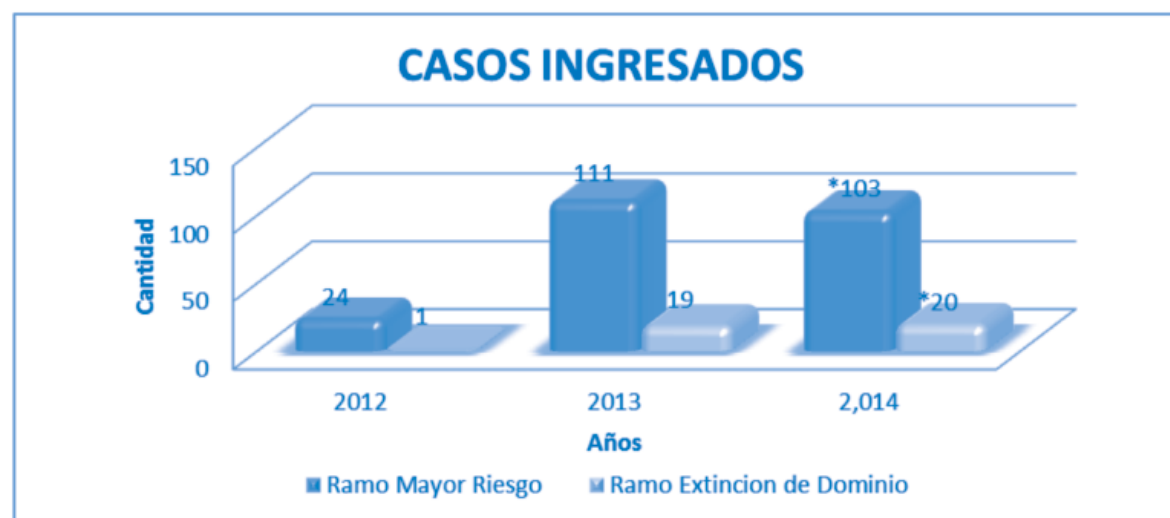
EXTINCIÓN DE DOMINIO		2012	2013	2014	2014 proyectado	Total
	Apelaciones (Art. 25 LED)	1	11	10	16	22
	Apelaciones (Art. 22 LED)	0	5	0	3	5
	Excusas	0	2	0	1	2
	Quejas	0	1	0	1	1
Audiencias	Programadas	0	20	5	15	25
	Celebradas	0	19	9	19	28
Resoluciones judiciales	Decretos	1	47	42	66	90
	Otros autos	2	9	0	5	11
	Apelaciones confirmadas (Art. 22 LED)	0	3	0	2	3
	Apelaciones confirmadas (Art. 25 LED)	0	11	6	12	17
	Apelaciones modificadas (Art. 25 LED)	0	3	0	2	3

Observación: La Sala fue creada por Acuerdo número 31-2012 de la Corte Suprema de Justicia e inició funciones el 28 de septiembre de 2012.

Procesamiento de la información el 21 de julio de 2014

Fuente: Formato estadístico Sala Mayor Riesgo y Extinción Dominio.

Nombre del Indicador:	Periodo
c. Casos ingresados Sala de mayor riesgo y extinción de dominio	2012-2014

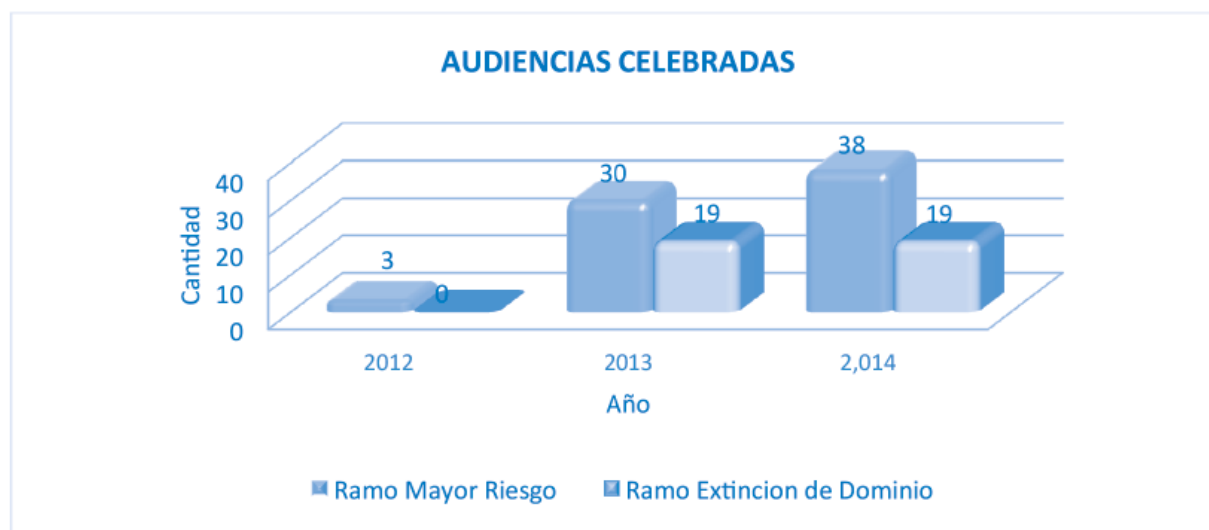


Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Nombre del Indicador:	Periodo
d. Audiencias Sala de mayor riesgo y extinción de dominio	2012-2014

Gráfica 3.1.4.3



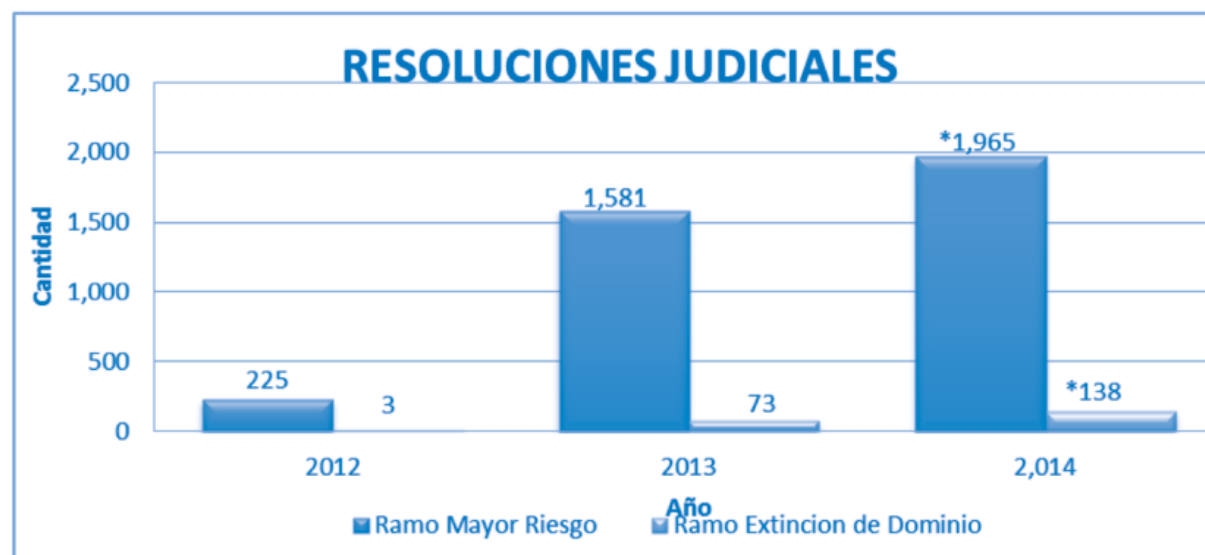
Nombre del Indicador:

Periodo

e. Resoluciones judiciales Sala de mayor riesgo y extinción de dominio

2012-2014

Gráfica 3.1.4.4



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

CONCLUSIONES EXTINCIÓN DE DOMINIO

En el año 2012 el Juzgado de primera instancia de extinción de dominio registró 49 casos. De enero a junio de 2014 se contabilizan 46 casos ingresados, y se tiene proyectado que para el mes de diciembre del mismo año dicha cantidad se incremente a 72, lo que representaría el 46% de incremento en relación con el 2012.

Durante el 2012 se registraron 127 audiencias, para el mes de junio de 2014 se registraron 114 audiencias y de mantenerse la tendencia al mes de diciembre se proyecta que se tendrá la cantidad de 182.

En cuanto a las sentencias dictadas durante el 2012 se registraron 45 sentencias. Según registros al mes de junio de 2014 se contabilizan 30 sentencias y se pronostica que para el mes de diciembre se incremente a 53.

3.1.5 JUZGADOS DE MAYOR RIESGO

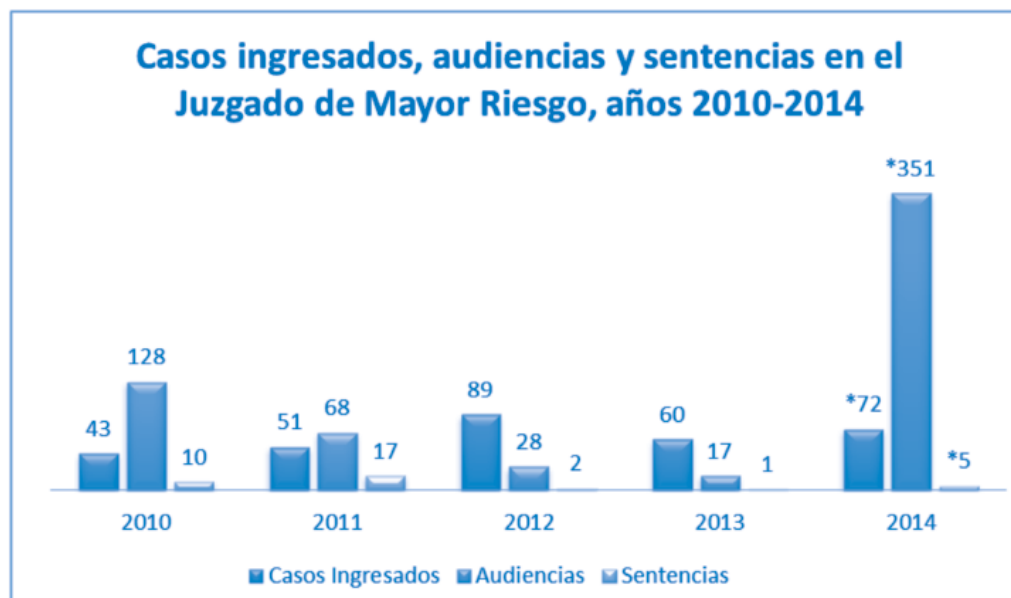
Nombre del Indicador:	Periodo
a. Casos ingresados, audiencias y sentencias en el Juzgado de primera instancia de mayor riesgo	2010-2014

Tabla 3.1.5.1

ESTADÍSTICA DEL JUZGADO PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL DE PROCESOS DE MAYOR RIESGO, AÑOS 2010 AL 2014

TRABAJO DESARROLLADO		2010	2011	2012	2013	2014 (enero-Junio)	Proyectado dic. 2014
CASOS INGRESADOS	PROCESOS INGRESADOS	43	51	89	60	42	72
RESOLUCIONES JUDICIALES	DECRETOS	1,126	466	425	126	645	708
	AUTOS	1,228	128	365	380	505	695
	SENTENCIAS	10	17	2	1	4	5
AUDIENCIAS	AUDIENCIAS	128	68	28	17	342	351

Gráfica 3.1.5.1



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

DESCRIPCIÓN

La gráfica ilustra un 39% de crecimiento en los casos ingresados del 2010 al 2013. De enero a junio de 2014 se tienen 42 casos ingresados, si la tendencia continúa de la misma manera, se proyecta un 67% de crecimiento a finales de 2014 con relación al año 2010, ya que se espera que los casos asciendan a 72.

En las audiencias celebradas hay una disminución del 86% comparando los datos de 2013 con 2010. Al mes de junio de 2014 se tienen 342 audiencias. Para finales del año 2014 se proyecta tener un

174% de aumento con respecto a 2010, teniendo como proyección 351 audiencias.

De conformidad a las resoluciones dictadas por el Juzgado Primero de Procesos de Mayor Riesgo, a junio de 2014 se registraron 4 sentencias y 505 autos. Las proyecciones a diciembre de 2014 son de 5 sentencias y 695 autos.

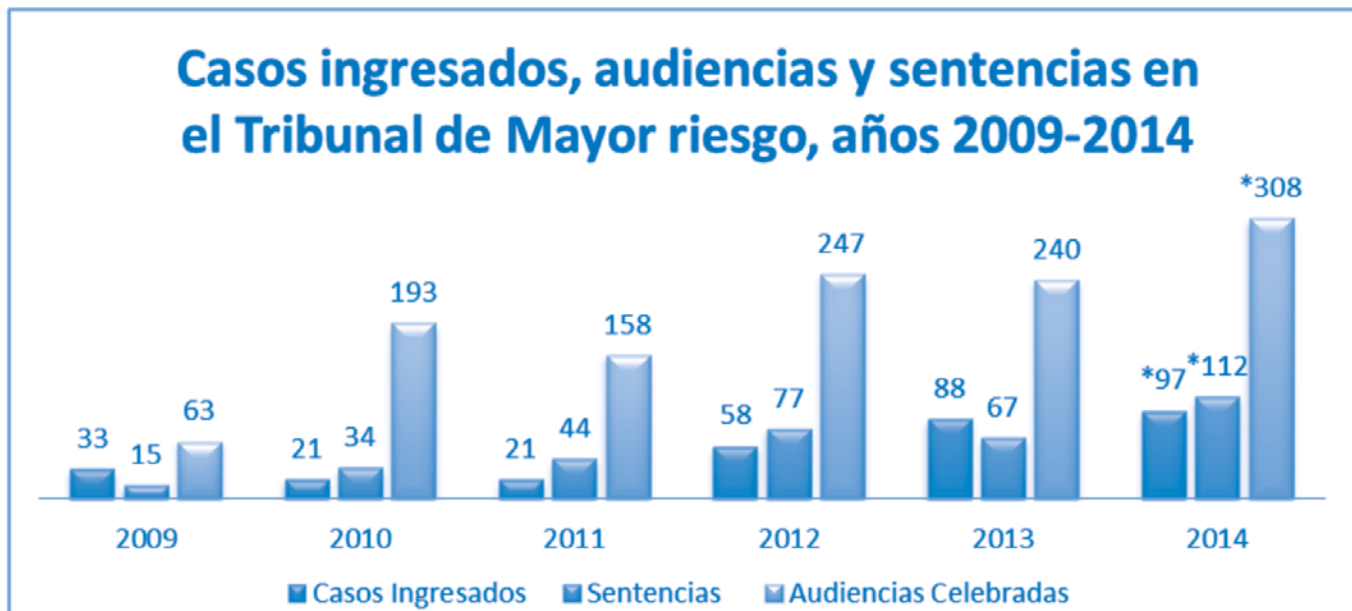
Nombre del Indicador:	Periodo
b. Casos ingresados, audiencias y resoluciones judiciales Tribunal primero de sentencia penal de mayor riesgo	2009-2014

Tabla 3.1.5.2

TRIBUNAL PRIMERO DE SENTENCIA PENAL NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE DE MAYOR RIESGO DE GUATEMALA, AÑOS 2009 AL 2014

		2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero-junio)	2014 Proyección
CASOS INGRESADOS	Procesos Ingresados	33	21	21	58	88	53	97
AUDIENCIAS	Audiencias celebradas	63	193	158	247	240	188	308
	Debates	14	32	25	36	44	48	70
RESOLUCIONES JUDICIALES	Autos	22	129	177	194	229	106	221
	Decretos	485	651	1,963	1,124	1,710	599	1,454
	Sentencias Absolutorias	3	4	19	42	27	34	48
	Sentencias Condenatorias	12	30	25	35	40	44	64

Gráfica 3.1.5.2



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

DESCRIPCIÓN

En los casos ingresados al Tribunal de Mayor Riesgo se visualiza un aumento del 166% del año 2009 al 2013. Para el mes de junio de 2014 se tiene un registro de 53 casos, se proyecta que para el mes de diciembre la cantidad aumente a 97, lo que representa un porcentaje de crecimiento del 194% respecto a 2009.

En las audiencias celebradas del año 2009 al 2013 se observa un aumento del 280%. Para finales de 2014 se proyecta tener un

388% de crecimiento con relación al mismo año, con un total de 308 audiencias.

En las sentencias dictadas se visualiza un incremento del 346% comparando el año 2013 con el 2009. Para el mes de junio del 2014 se registra la cantidad de 78 sentencias. De mantenerse la tendencia, se espera que para el mes de diciembre la cantidad ascienda a 112, lo que representaría un aumento del 646% de aumento en comparación con el año 2009.

CONCLUSIONES JUZGADO Y TRIBUNAL DE MAYOR RIESGO

Estos órganos jurisdiccionales iniciaron en 2010; en 2011 se organizan en pluripersonales con dos grupos “A” y “B”, según Acuerdo 12-2011 de la Corte Suprema de Justicia.

De acuerdo con la Ley de competencia penal en procesos de mayor riesgo, Decreto 21-2009, los delitos que contempla son genocidio, delitos contra las personas, bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario, desaparición forzada, tortura, asesinato, trata de personas, plagio o secuestro, parricidio, así como los delitos contemplados en la Ley contra la delincuencia organizada, delitos cuya pena máxima sea superior de quince años de prisión contenidos en la Ley contra la narcoactividad, y los delitos contemplados en la Ley contra el lavado de dinero y otros activos.

A partir de 2012 se incrementa el número de procesos en el Tribunal de Mayor Riesgo; en estos procesos, la mayor parte de acusados pertenece a bandas o grupos delictivos organizados.

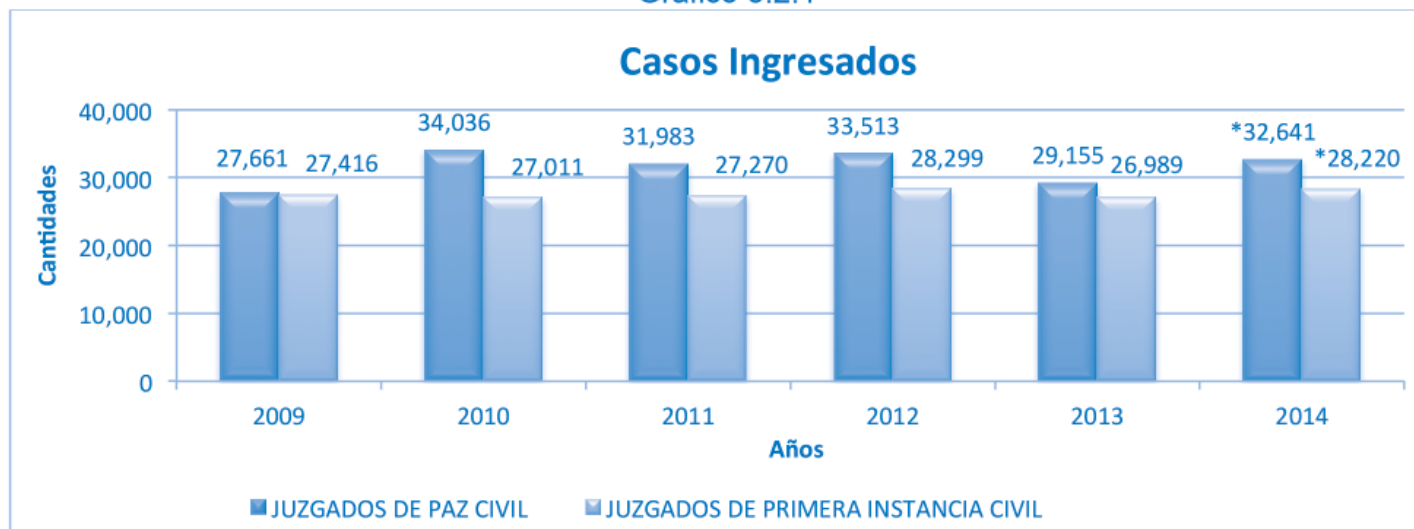
El funcionamiento bajo el modelo de la sede judicial pluripersonal ha sido efectivo por el número de casos que se conocen y el número de sentencias que se dictan con relación a la cantidad de procesos. Es decir, hay una relación directa entre el crecimiento del número de casos ingresados con la cantidad de las sentencias dictadas. Las cifras de las audiencias celebradas también se han ido incrementado de manera significativa.

Las resoluciones del Juzgado Primero de Instancia Penal de Procesos de Mayor Riesgo se ven reflejadas principalmente en los autos dictados; las sentencias se dictan exclusivamente en procedimiento abreviado.

3.2 RAMO CIVIL

Nombre del Indicador:	Periodo:
a. Casos ingresados en juzgados de paz civil y juzgados de primera instancia civil	2009-2014

Gráfico 3.2.1



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 10

DESCRIPCIÓN

En los juzgados de paz civil y de primera instancia civil, con relación a los casos ingresados del año 2009 al 2013, se visualiza que la tendencia se mantiene, con un aumento del 5% en los juzgados de paz civil y una disminución del 2% en los juzgados de primera instancia civil. Para el año 2014 se proyecta que para el mes de

diciembre se tenga una cantidad de 32,641 en los juzgados de paz civil, lo que representa un 18% de incremento del total de casos ingresados respecto a 2009. Por otra parte, se proyecta que para el mismo año, se tenga una cantidad de casos ingresados de 28,220 en los juzgados de primera instancia civil, lo que representa un aumento del 3% del total de casos ingresados en 2009.

Nombre del Indicador:

Periodo:

b. Audiencias en juzgados de paz civil y juzgados de primera instancia civil

2009-2014

Gráfico 3.2.2



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 10

DESCRIPCIÓN

En las audiencias celebradas del año 2009 al año 2012 se observa un crecimiento del 20% en los juzgados de primera instancia civil. En cuanto a los juzgados de paz civil, se visualiza un crecimiento al año 2012 del 59%.

En el año 2014 se proyecta que para el mes de diciembre de 2014 se registre un total de 10,754 audiencias celebradas en los juzgados de primera instancia civil y 404 en los juzgados de paz civil, lo que representa una disminución del 17% en los juzgados de primera instancia civil y un aumento del 30% en los juzgados de paz civil.

Nombre del Indicador:

Periodo:

c. Sentencias dictadas en juzgados de paz civil y juzgados de primera instancia civil

2009-2014

Gráfico 3.2.3



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 10

DESCRIPCIÓN

Las sentencias del año 2009 al año 2013 se han incrementado en un 17% en los juzgados de primera instancia civil, y en un 28% en los juzgados de paz civil, respectivamente. Para el mes de diciembre de 2014 se tiene proyectado un total de 2,352 sentencias dictadas en los

juzgados de primera instancia civil y para los juzgados de paz civil un total de 513, lo que representa una disminución del 4% para instancia civil respecto a 2009 y un aumento del 89% para paz civil.

Nombre del Indicador:

Periodo:

d. Terminados por otras vías, juzgados de primera instancia civil y paz civil

2009-2014

Gráfico 3.2.4



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 10

DESCRIPCIÓN

En los casos terminados por otras vías se observa para los juzgados de paz civil un incremento considerable del año 2009 al 2013 del 51%, teniendo 4,642 en el 2009 y 7,008 en el 2013. Para el año 2014, tomando en cuenta la tendencia actual, se proyecta un total de 6,554 casos terminados por otras vías, lo que representa un crecimiento del 41%.

En los juzgados de primera instancia civil se observa una disminución en los casos terminados por otras vías, ya que para el año 2009 se tiene registrado un total de 3,139 y en el 2013 se tienen 2,733

casos, lo que representa una reducción del 13% del total. Para el año 2014, según la tendencia se tiene proyectado un total de 2,859 casos terminados por otras vías, lo que representa una disminución del 9% respecto al año 2009.

Se evidencia que en el caso de los juzgados de paz civil y primera instancia civil, la mayoría de los procesos han terminado por otras formas como: desistimiento, transacción y pago, entre otras; con un incremento significativo cada año, principalmente para paz civil.

Nombre del Indicador:

Periodo:

e. Casos ingresados vs procesos terminados juzgados de paz civil y juzgados de primera instancia civil

2009-2014

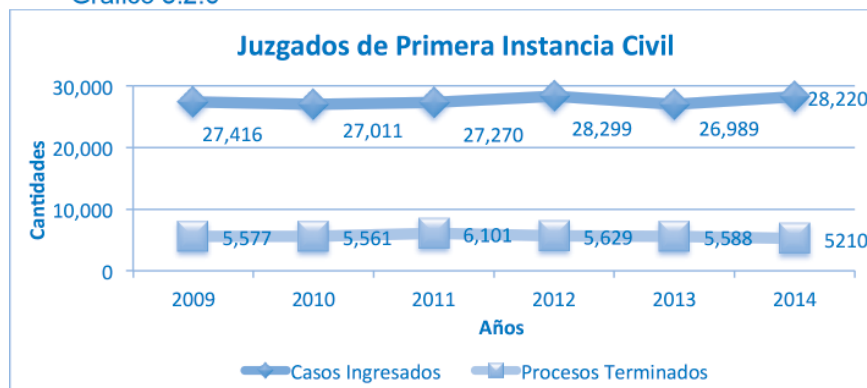
Gráfico 3.2.5



DESCRIPCIÓN

En los casos ingresados con los procesos terminados con sentencia o por otras vías para el año 2009, se tiene un total de 4,913 procesos finalizados, lo que representa un 18% del total de casos ingresados en ese año. Para el año 2014 se proyecta un total de 7,067 procesos finalizados, representado en un 22% del total de casos ingresados proyectados, los cuales ascienden a 32,641.

Gráfico 3.2.6



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales
*Datos proyectados a Diciembre 2014 / Detalle Anexo 10

DESCRIPCIÓN

En los juzgados de primera instancia civil, al hacer una relación entre los casos ingresados y los procesos finalizados, para el año 2009 se tiene un total de 5,577 procesos terminados, lo que representa un 20% del total de casos ingresados. Para el año 2014 se proyecta un total de 5,210 procesos terminados, que representan un 18% del total de casos ingresados proyectados.

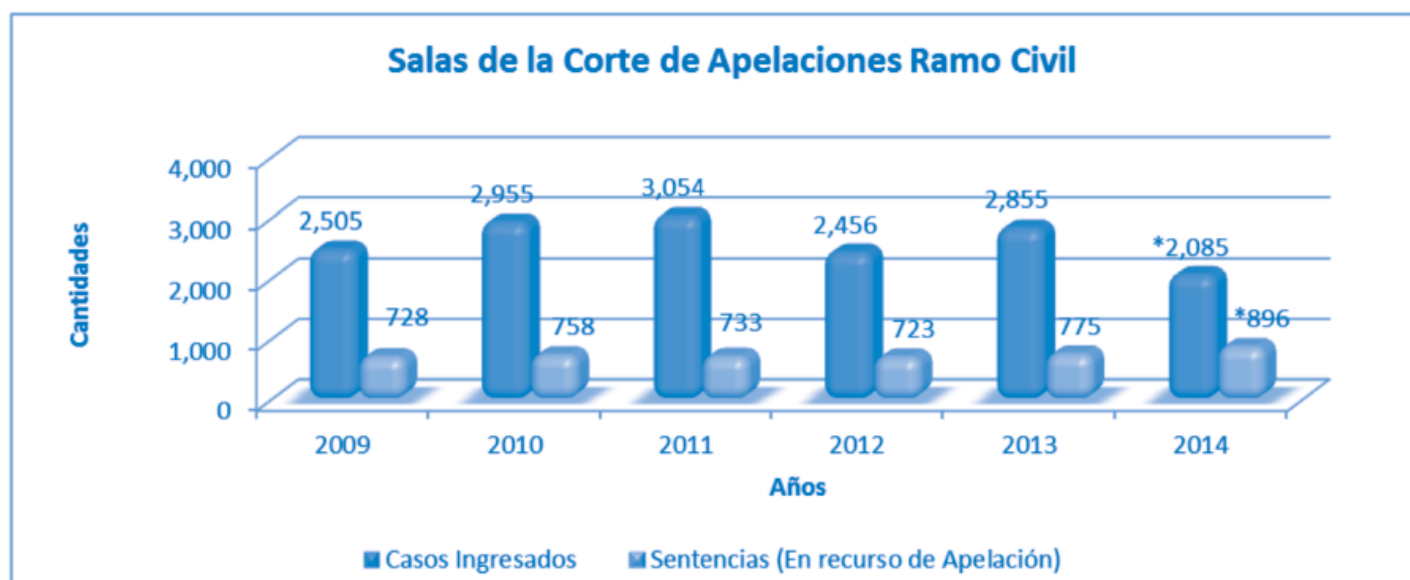
Nombre del Indicador:

Periodo:

**f. Casos ingresados y sentencias en recurso de apelación
en las Salas de la Corte de Apelaciones Ramo Civil**

2009-2014

Gráfico 3.2.7



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Ver Detalle Anexo 11

DESCRIPCIÓN

En las Salas de la Corte de Apelaciones del Ramo Civil y Mercantil, del año 2009 al 2013, en relación a los casos ingresados, se ha registrado un aumento del 14%. En cuanto a las sentencias de recursos de apelación, del año 2009 al año 2013 se ha dado un incremento del

6%. Para el mes de diciembre de 2014, según la tendencia, se tiene proyectado un total de 2,085 casos ingresados y 896 sentencias, lo que representa una disminución en los casos ingresados del 17% y un aumento del 23% en las sentencias respecto al año 2009.

CONCLUSIONES DEL RAMO CIVIL

En los últimos cinco años la cantidad de procesos que ingresan anualmente se ha mantenido constante, a la vez se puede observar que en las audiencias que se realizan en los juzgados de paz existe un incremento, mientras que en los juzgados de instancia existe una disminución, debiéndose tomar en cuenta que en este ramo las audiencias más comunes son diligenciamientos de medios de prueba o bien de juicios orales.

En los juzgados de paz civil no se muestra una relación entre los casos ingresados y las sentencias, como se observa en otros ramos, debido a que en la mayoría de ocasiones es viable que las partes lleguen a un acuerdo. Los casos en estos juzgados son terminados por otras vías, siendo los más comunes los juicios ejecutivos y ejecutivos en la vía de apremio.

Es importante considerar que los procesos en materia civil son a petición de parte, por lo que la tramitación de los procesos depende de la solicitud que realicen las partes procesales, ya que el juez o jueza se encuentra facultado únicamente para realizar acciones de oficio, incidiendo esto también en la cantidad de sentencias que los órganos jurisdiccionales emiten.

En el año 2012 fueron creados nuevos órganos jurisdiccionales del ramo civil, lo cual contribuyó a que pudieran resolverse más procesos, por lo que a partir de este año se observa un aumento en las sentencias emitidas.

Es de esperar que con una reforma al Código Procesal Civil y Mercantil se logre agilizar la tramitación de los procesos civiles y pueda constatarse con resultados viables para la administración de justicia, evitando así la limitante al juez o jueza de actuar de oficio.

3.3 RAMO FAMILIA

Nombre del Indicador:	Periodo:
a. Casos ingresados en juzgados de primera instancia de familia	2009-2014

Gráfica 3.3.1



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 11

DESCRIPCIÓN

En el año 2013 se registró un aumento de casos ingresados del 19% con relación al año 2009; tendencia que se mantiene para el año 2014, en donde se proyecta un total de 26,127 casos ingresados.

Nombre del Indicador:

Periodo:

b. Audiencias en juzgados de primera instancia de familia

2009-2014

Gráfica 3.3.2



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Ver Detalle Anexo 12

DESCRIPCIÓN

En las audiencias celebradas del año 2009 al año 2013 se observa un crecimiento del 7%, ya que se realizaron 11,320 audiencias en el 2009 y 12,152 en el año 2013. Si la tendencia continúa de la

misma manera, se proyecta que para el mes de diciembre de 2014 se realizarán de 12,289 audiencias, lo que representa un crecimiento del 9% respecto a 2009.

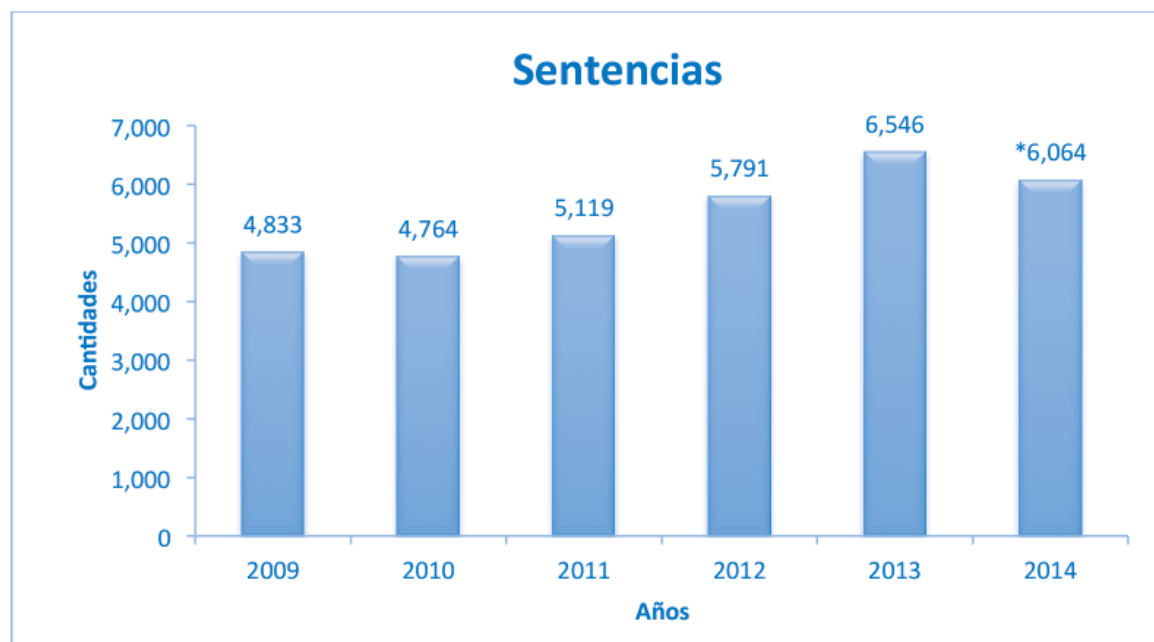
Nombre del Indicador:

Periodo:

c. Sentencias en juzgados de primera instancia de familia

2009-2014

Gráfica 3.3.3



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Ver Detalle Anexo 12

DESCRIPCIÓN

Esta gráfica muestra las sentencias emitidas en los juzgados de primera instancia de familia. Del año 2009 al año 2013 existe un incremento del 35%, ya que se dictaron 6,546 sentencias. Observando

la tendencia actual, se proyecta que para el mes de diciembre de 2014 se registren 6,064, obteniendo un incremento con relación al año 2009 del 25%.

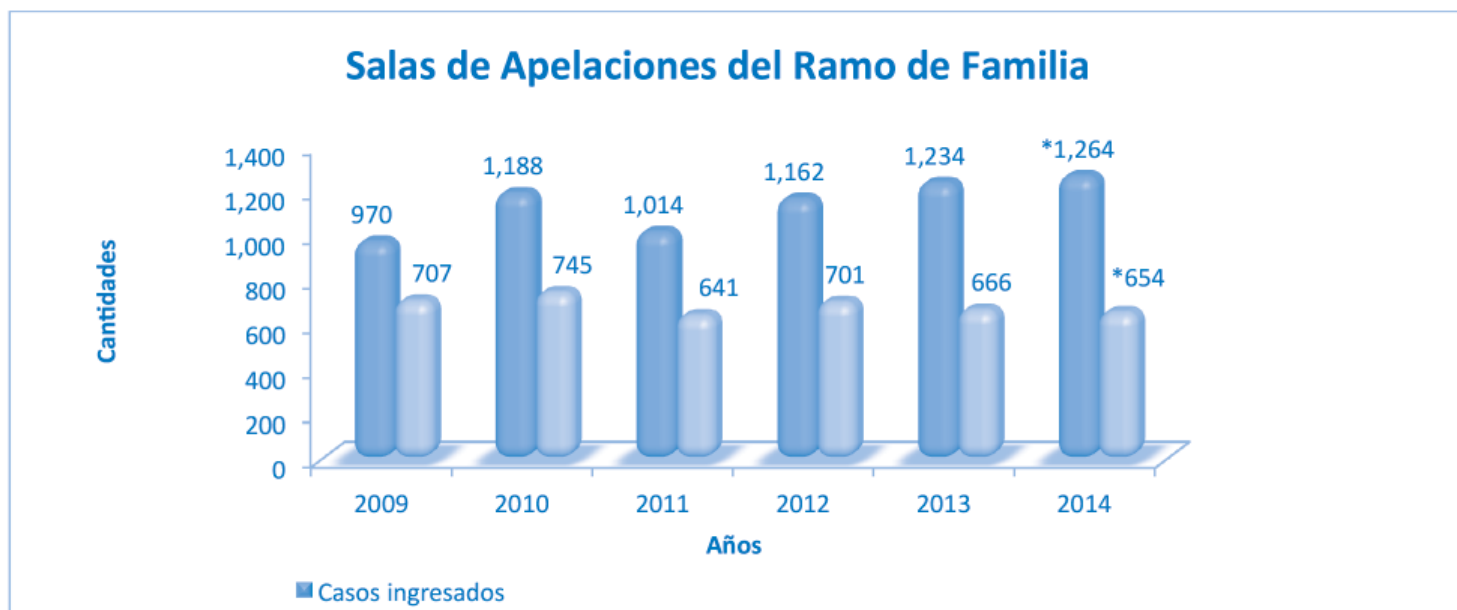
Nombre del Indicador:

Periodo:

d. Casos ingresados y sentencias en recurso de apelación
en las Salas de Apelaciones del ramo de Familia

2009-2014

Gráfica 3.3.4



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 13

DESCRIPCIÓN

En las Salas de la Corte de Apelaciones del Ramo Familia del año 2009 al 2013, con relación a los casos ingresados, se ha registrado un aumento del 27%. En cuanto a las sentencias de recursos de apelación, durante el mismo período, se ha dado una disminución del 6%. Para el mes de diciembre de 2014 se tiene contemplado un total de 1,264

casos ingresados, lo que representa un 30% de incremento respecto al total de casos ingresados en 2009, y 654 sentencias que obedecen a una disminución del 7% en comparación al total de sentencias en el mismo año.

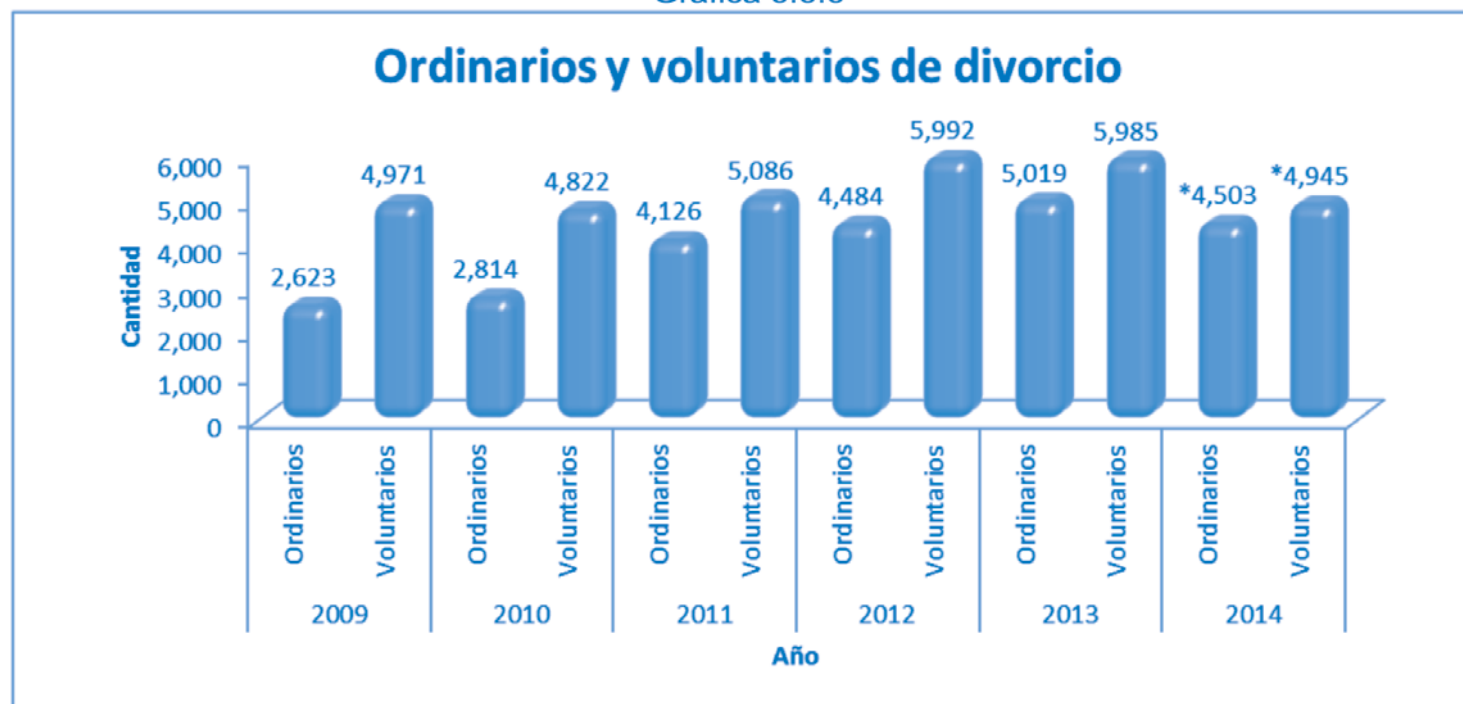
Nombre del Indicador:

Periodo:

e. Casos ingresados ordinarios y voluntarios de divorcio en juzgados de primera instancia de familia

2009-2014

Gráfica 3.3.5



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados año 2014

Ver ANEXO 14, para ver el detalle de casos ingresados ordinarios y voluntarios de divorcio por departamentos de la República de Guatemala.

DESCRIPCIÓN

Los casos ingresados de ordinarios y voluntarios de divorcio han aumentado a partir del año 2011. Con la reforma del Código Civil (Decreto del Congreso de la República Número 27-2010 de fecha 5 de agosto de 2010) se han agilizado los divorcios voluntarios, ya que el mismo busca simplificar los trámites para la disolución del vínculo matrimonial.

Para el año 2013 se incrementan a 11,004 casos de divorcios voluntarios y divorcios ordinarios en el país, lo que representa un crecimiento de los casos respecto a 2009 del 31%. Al mes de junio de 2014 se tiene un total de 4,998 casos, y para el mes de diciembre se proyecta que los mismos asciendan a 9,448, lo que representaría un crecimiento del 24% en relación al año 2009.

Nombre del Indicador:

Periodo:

f. Casos ingresados por juicios orales de alimentos en juzgados de primera instancia de familia

2009-2014

Gráfica 3.3.6



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Ver ANEXO 15, para ver el desgagado de casos ingresados orales de alimentos por departamentos de la República de Guatemala.

DESCRIPCIÓN

Los casos ingresados como juicios orales de alimentos han aumentado del año 2009 al 2013 en un 10%. Para el año 2014 se tiene proyectado que el aumento respecto al 2009, sea del 12%. Los

departamentos con más ingresos por juicios orales de alimentos son Guatemala y Quetzaltenango, respectivamente.

CONCLUSIONES RAMO DE FAMILIA

En los datos estadísticos que corresponden a los juzgados de primera instancia del ramo familia, se observa un crecimiento en general desde el año 2009 al año 2014 en los datos de casos ingresados, audiencias y sentencias. De los 24,160 procesos que ingresan en promedio al año, el porcentaje de resolución de casos es del 73%, mostrando una tasa significativamente alta.

Tomando en cuenta la cantidad de sentencias por año, las otras formas de terminación de procesos (convenios, pagos, desistimientos, entre otros) y los procesos de violencia intrafamiliar (en los cuales únicamente se otorgan las medidas de protección y dependiendo del caso se certifica lo conducente al Ministerio Público), la cantidad de procesos que se resuelven anualmente es significativa en comparación con los ingresos de ese mismo año.

Es importante tener en consideración que los juzgados de familia, por su naturaleza, pueden actuar de oficio en los procesos que conocen, lo que agiliza la tramitación de los mismos, teniendo asimismo un enfoque de juez o jueza conciliador, siendo esta la manera más común de terminarse los procesos en este ramo.

Por otra parte, la implementación del Centro de Justicia de Familia permitirá mejorar la eficiencia de la gestión y resolución judicial, acelerando la administración de justicia en estos órganos jurisdiccionales y contando con juzgados con competencia especializada para conocer los casos de violencia intrafamiliar.

3.4 RAMO NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

Nombre del Indicador:	Periodo:
a. Casos ingresados en juzgados de primera instancia del ramo de niñez y adolescencia	2009-2014

Gráfica 3.4.1



*Ísticas y Sistema de Gestión de Tribunales
Diciembre 2014*

DESCRIPCIÓN

En los casos ingresados en los juzgados de primera instancia del ramo de niñez y adolescencia, del año 2009 al 2013 se visualiza una tendencia decreciente del 26%. Para el año 2014, considerando la

tendencia actual, se proyecta que para el mes de diciembre se cuente con 9,567 casos ingresados, lo que representaría una reducción del 32% con relación al año 2009.

Nombre del Indicador:

Periodo:

b. Audiencias en juzgados de primera instancia del ramo de niñez y adolescencia

2009-2014

Gráfica 3.4.2



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 16

DESCRIPCIÓN

En las audiencias celebradas del año 2009 al año 2013 se observa un crecimiento del 19%, ya que se celebraron 6,906 audiencias. Si la tendencia continúa de la misma manera, se proyecta que para el

mes de diciembre de 2014 se registre un total de 7,036 audiencias celebradas, lo que representa un 21% de incremento en el total de audiencias con respecto al año 2009.

Nombre del Indicador:

Periodo:

c. Sentencias en juzgados de primera instancia del ramo de
niñez y adolescencia

2009-2014

Gráfica 3.4.3



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 16

DESCRIPCIÓN

En cuanto a las sentencias, del año 2009 al año 2013 existe un incremento del 43%, ya que se dictaron 1,032 en 2009 y 1,472 en 2013. Según la tendencia actual, se proyecta que para el mes de

diciembre de 2014 se registre un total de 1,415 sentencias, proyectando un incremento del 37% en el total de las sentencias respecto al año 2009.

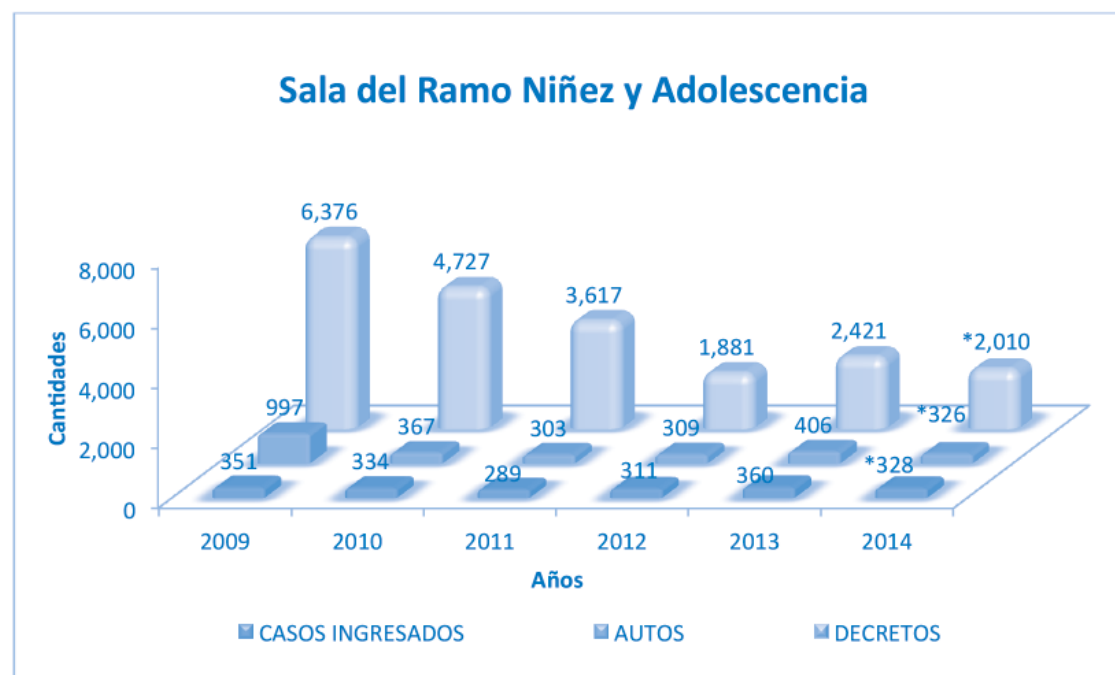
Nombre del Indicador:

Periodo:

d. Casos ingresados, autos y decretos en salas de apelaciones del ramo de la niñez y adolescencia y adolescentes en conflicto con la ley penal (RAMO NIÑEZ)

2009-2014

Gráfica 3.4.4



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Ver Detalle Anexo 17

DESCRIPCIÓN

En la Sala de la Corte de Apelaciones del Ramo de la Niñez y Adolescencia, del año 2009 al 2013 en relación a los casos ingresados, se ha registrado un aumento del 3%. En cuanto a los autos dictados se registra una pequeña variación durante el mismo período de tiempo. En relación a los decretos, se observa una disminución considerable del 62%.

Para el mes de diciembre de 2014 se tiene proyectado un total de 328 casos ingresados, lo que representaría una leve disminución respecto al año 2009 del 7%; 326 autos, que representan una baja del 32% y 2,010 decretos, que muestran un declive del 31%, respectivamente.

CONCLUSIONES RAMO NIÑEZ

Al realizar una comparación de las audiencias y sentencias del año 2009 a 2014, estas han aumentado en un 21% y 37%, respectivamente; el incremento se debe, entre otras causas, a la implementación de la oralidad en el ramo y a que algunos juzgados se convirtieron en pluripersonales, lo que ha permitido programar y celebrar más audiencias para la resolución de los casos.

En el año 2014 fueron creados cuatro juzgados de la niñez y adolescencia en los departamentos de Sacatepéquez, Santa Rosa, Jalapa y San Marcos. Adicionalmente, se creó la Unidad de la Niñez y Adolescencia y Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal, para la ejecución de la Política Judicial establecida por la Corte Suprema de Justicia 2009-2014.

3.5 RAMO LABORAL

Nombre del Indicador:

Periodo:

a. Casos ingresados en juzgados de primera instancia de trabajo y previsión social

2009-2014

Gráfica 3.5.1



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 18

DESCRIPCIÓN

En los juzgados de primera instancia del ramo laboral, con relación a los casos ingresados, del año 2009 al 2013 se visualiza un aumento del 20%. Para el año 2014, se proyecta que para el mes de diciembre

se tenga un aumento en el ingreso de casos del 21% con relación al año 2009, con un total de 12,915 casos ingresados.

Nombre del Indicador:

Periodo:

b. Audiencias en juzgados de primera instancia de trabajo y previsión social

2009-2014

Gráfica 3.5.2



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 18

DESCRIPCIÓN

En las audiencias celebradas del año 2009 al año 2013 se observa un crecimiento del 32%. Si la tendencia continúa de la misma manera, se proyecta que para el mes de diciembre de 2014 se registre un total

de 9,902 audiencias celebradas, lo que representa un 45% de aumento respecto a 2009.

Nombre del Indicador:

Periodo:

c. Sentencias en juzgados de primera instancia de trabajo y
previsión social

2009-2014

Gráfica 3.5.3



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 18

DESCRIPCIÓN

En cuanto a las sentencias, del año 2009 al año 2013 existe un incremento del 50%, ya que se dictaron 2,209 en 2009 y 3,317 en 2013. Para el año 2014, siguiendo la tendencia actual, se tiene

proyectado un total de 3,233 sentencias dictadas, que representan un 46% de crecimiento respecto al 2009.

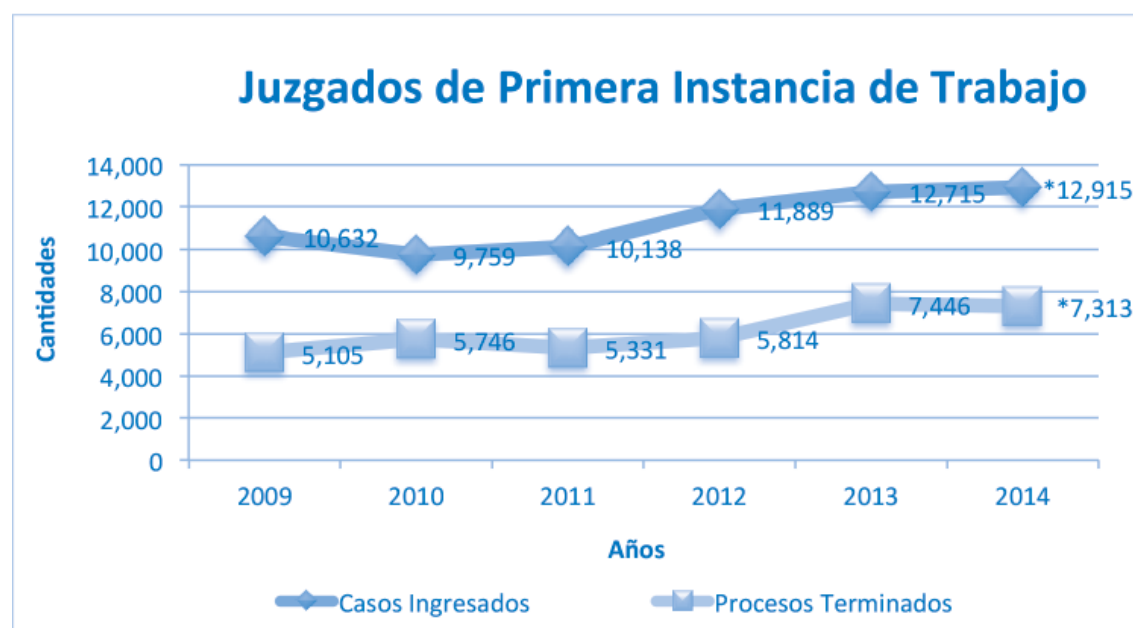
Nombre del Indicador:

Periodo

d. Casos ingresados vs procesos terminados juzgados de primera instancia de trabajo

2009-2014

Gráfica 3.5.4



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 18

DESCRIPCIÓN

Esta gráfica muestra una comparación de los casos ingresados y los procesos finalizados en los juzgados de primera instancia del ramo laboral. Se puede observar que en el año 2009 concluyeron 5,105 procesos, lo que representa el 48% del total de casos ingresados ese año, el cual asciende a 10,632.

En el año 2014, se estima la finalización de 7,313 procesos, lo que representaría el 57% de los 12,915 casos ingresados que se proyecta tener al final del año.

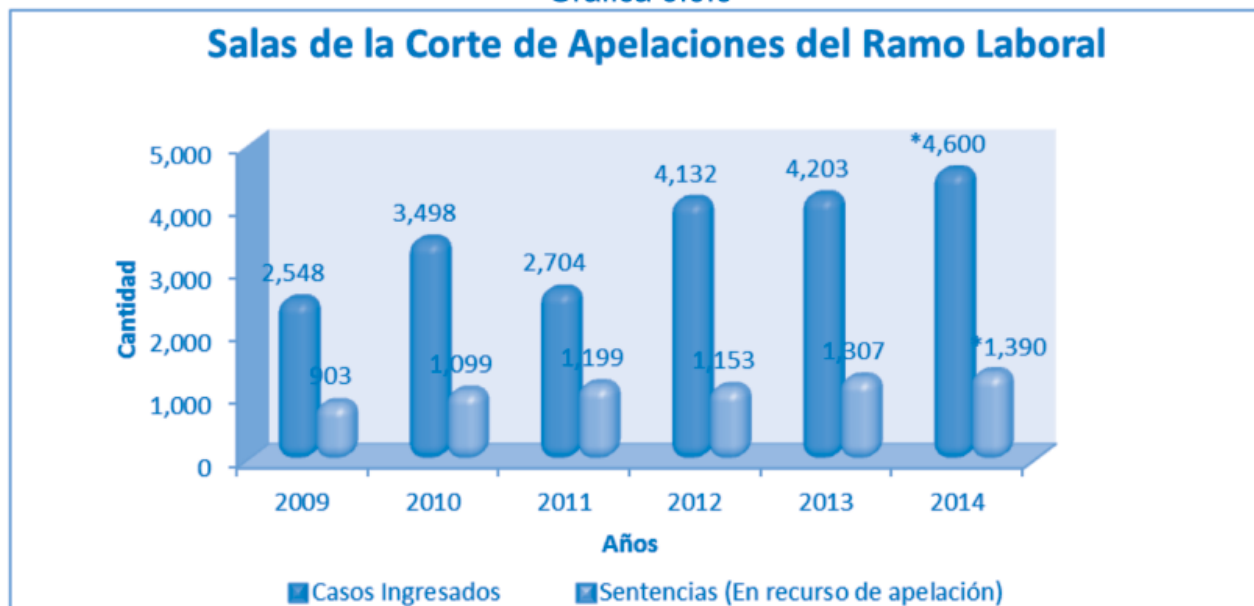
Nombre del Indicador:

Periodo

**e. Casos ingresados y sentencias de recursos de apelación
en las Salas de la Corte de Apelaciones del Ramo Laboral**

2009-2014

Gráfica 3.5.5



Fuente: Boletas estadísticas y Sistema de Gestión de Tribunales

*Datos proyectados a Diciembre 2014

Detalle Anexo 19

DESCRIPCIÓN

En las Salas de la Corte de Apelaciones del Ramo Laboral, del año 2009 al 2013, en relación a los casos ingresados, se ha registrado un aumento del 65%. En cuanto a las sentencias de recursos de apelación, en el mismo período se ha dado un aumento del 45%. Para

el mes de diciembre de 2014 se tiene proyectado un total de 4,600 casos ingresados y 1,390 sentencias, lo que representa un incremento en ambos rubros con un 81% y 54% respecto a 2009.

Nombre del Indicador:

Periodo:

f. Casos ingresados, decretos, autos, vistas celebradas, vistas suspendidas y sentencias de Salas de la corte de apelaciones del Ramo Laboral

2009-2014

Tabla 3.5.1

Tipo de Organismo	Variable	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	AÑO 2014 (Enero a Junio)	Año 2014 PROYECTADO
SALAS DEL RAMO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL	CASOS INGRESADOS	2,359	3,332	2,553	3,858	3,961	1,896	4,332
	DECRETOS	12,342	8,862	14,904	15,112	11,205	4,686	13,678
	AUTOS	1,568	2,053	2,318	2,510	2,857	978	3,171
	VISTAS CELEBRADAS	23	29	33	33	255	116	215
	VISTAS SUSPENDIDAS	3	2	1	4	2	0	2
	SENTENCIAS DICTADAS (En recurso de Apelación)	860	1,048	1,160	1,104	1,243	489	1,329
SALAS REGIONALES MIXTAS	CASOS INGRESADOS	189	166	151	274	242	87	269
	DECRETOS	491	575	705	855	1,053	634	1,157
	AUTOS	79	106	121	179	144	61	187
	VISTAS CELEBRADAS	74	53	47	99	88	46	94
	VISTAS SUSPENDIDAS	0	2	0	1	0	0	0
	SENTENCIAS DICTADAS (En recurso de Apelación)	43	51	39	49	64	36	61

CONCLUSIONES RAMO LABORAL

En los datos de casos ingresados entre el año 2009 y 2013 se visualiza un incremento del 20%. Al mes de junio de 2014 se contabiliza un total de 5,356 casos ingresados y se tiene proyectado que para el mes de diciembre aumente a un 21% en relación a 2009.

En audiencias celebradas del año 2009 al 2013 se observa un crecimiento del 32%. En el mes de junio de 2014 se registran un total de 3,704 audiencias celebradas y para el mes de diciembre se tiene proyectado que la cantidad de audiencias ascienda a 9,902, lo que representaría un 45% de incremento respecto a 2009.

Con relación a las sentencias, se observa un incremento del 50% en el año 2013 con respecto al 2009. En el año 2014, se tiene proyectado que para el mes de diciembre las sentencias asciendan

a 3,233, representando un 46% de incremento con relación al año 2009.

El Acuerdo 31-2011 de la Corte Suprema de Justicia modificó la denominación y competencia de los juzgados Décimo Quinto y Décimo Sexto de Trabajo y Previsión Social, los cuales se denominan Juzgado Primero y Segundo de Trabajo y Previsión Social para la Admisión de Demandas, los que hacen la calificación y filtro de las demandas, logrando con ello la descongestión en los juzgados laborales de la ciudad de Guatemala. Estos órganos jurisdiccionales determinan el trámite de los expedientes verificando el cumplimiento de los requisitos legales establecidos, lo cual ha permitido mejorar la celeridad en la resolución de los procesos en los juzgados laborales minimizando los tiempos de resolución de demandas.

ANEXOS



ANEXO 1

DESAGREGADO DE CASOS INGRESADOS POR MATERIA

Tipo de Juzgado	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero-junio)	Proyección dic. 2014
Penal	288,914	269,518	287,811	271,623	270,649	140,748	270,799
Civil	57,582	64,002	62,307	64,268	58,999	33,445	62,945
Familia	24,050	21,641	23,225	26,716	28,774	13,004	27,391
Laboral	13,180	13,257	12,842	16,021	16,918	6,389	17,334
Niñez	14,369	12,612	12,815	11,489	10,744	6,546	9,939
Adolescentes en Conflicto	2,104	2,751	2,722	2,621	2,681	1,458	2,883
Total	400,199	383,781	401,722	392,738	388,765	201,590	391,290

*Incluye los casos ingresados en todas sus etapas, según cada materia. Siendo la materia penal la que más etapas contiene.

DESAGREGADO DE AUDIENCIAS CELEBRADAS POR MATERIA

Tipo de Juzgado	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero-junio)	Proyección dic. 2014
Penal	137,277	155,662	178,107	188,088	202,810	125,970	227,583
Civil	14,518	16,358	16,625	17,899	13,714	5,776	12,633
Familia	11,623	11,924	11,721	12,421	12,905	6,786	12,997
Laboral	6,935	7,495	7,211	9,614	9,358	4,103	10,312
Niñez	5,864	6,993	6,742	6,468	6,999	5,780	7,145
Adolescentes en Conflicto	1,263	1,594	1,895	2,293	2,682	1,366	3,006
Total	177,480	200,026	222,301	236,783	248,468	149,781	273,676

*Incluye las audiencias, debates, y vistas ingresados en todas sus instancias.

DESAGREGADO DE CASOS RESUELTOS POR OTRAS VÍAS POR MATERIA

Tipo de Juzgado	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero- junio)	Proyección dic. 2014
Penal	148,024	132,847	146,279	144,794	135,142	83,193	150,764
Civil	7,781	8,421	9,177	10,947	9,741	4,542	9,413
Familia	3,267	3,635	3,157	3,451	3,932	764	2,730
Laboral	2,896	3,411	3,252	3,253	4,129	1,791	4,080
Niñez	1,723	2,379	2,688	2,484	2,121	1,227	2,454
Adolescentes en Conflicto	1,552	1,999	2,088	2,065	1,855	842	1,793
Total	165,243	152,692	166,641	166,994	156,920	92,359	171,233

*Incluye los casos resueltos por otras vías en todas sus instancias.

DESAGREGADO DE SENTENCIAS DICTADAS POR MATERIA

Tipo de Juzgado	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero- junio)	Proyección dic. 2014
Penal	19,753	20,181	21,906	20,288	23,035	4,981	19,952
Familia	5,540	5,509	5,760	6,492	7,212	3,140	6,718
Civil	3,437	3,469	3,796	3,522	3,976	1,772	3,760
Laboral	3,112	3,434	3,278	3,714	4,624	2,797	4,585
Niñez (Sentencias de Medidas)	1,032	1,141	1,074	1,100	1,472	539	1,415
Adolescentes en Conflicto	367	522	608	692	809	377	797
Total	33,241	34,256	36,422	35,808	41,128	13,606	37,226

*Incluye las sentencias en todas sus instancias.

SÍNTESIS INFORMATIVA

Indicadores	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero- junio)	Proyección dic. 2014
Promedio de Audiencias celebradas al día	704	794	882	940	986	1,208	1,086
Promedio de Casos Ingresados al día en Paz Penal, Paz Civil	1,075	1,011	1,079	1,048	1,016	1,105	1,031
Promedio de Casos Ingresados al día en Primera Instancia	432	407	397	400	402	420	405
Promedio de Casos Ingresados al día en Salas de Apelaciones	39	48	47	52	53	31	45
Promedio de Sentencias dictadas al día	132	136	145	142	163	110	148
Promedio de Casos resueltos al día por otras vías	656	606	661	663	623	745	679
Promedio de Mediaciones exitosas al día (Unidad RAC)	28	40	43	51	46	55	55

*Cálculo tomando como base 252 días hábiles al año

DESAGREGADO DE CASOS INGRESADOS EN PRIMERA INSTANCIA

Tipo de Juzgado	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero- junio)	Proyección dic. 2014
Juzgados de Primera Instancia Penal NYDCA	31,539	30,367	25,061	21,178	20,954	11,878	22,355
Juzgados de Primera Instancia Civil	27,416	27,011	27,270	28,299	26,989	14,725	28,220
Juzgados de Primera Instancia de Niñez y Adolescencia	14,018	12,278	12,526	11,178	10,384	6,378	9,567
Juzgado de Primera Instancia de Trabajo	10,632	9,759	10,138	11,889	12,715	5,325	12,915
Juzgados de Primera Instancia de Familia	23,080	20,453	22,211	25,554	27,540	12,357	26,127
Juzgados de Primera Instancia de Adolescentes en conflicto con la ley penal	76	86	70	65	40	25	40
Juzgados de Adolescentes en Conflicto con ley penal	2,028	2,665	2,652	2,556	2,641	1,433	2,843
Totales	108,789	102,619	99,928	100,719	101,263	52,121	102,066
Promedio diario	432	407	397	400	402	420	405

DESAGREGADO DE CASOS INGRESADOS EN SEGUNDA INSTANCIA

Tipo de Juzgado	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero- junio)	Proyección dic. 2014
Salas de la Corte de Apelaciones Ramo Penal	2,059	2,509	2,733	2,975	2,939	453	1,470
Salas Mixtas (Datos Penal)	1,483	1,504	2,170	2,111	1,794	870	1,767
Salas de la Corte de Apelaciones Ramo Civil y Mercantil	1,671	1,984	2,084	1,430	1,874	363	1,300
Salas Mixtas (Datos Civil y Mercantil)	834	971	970	1,026	981	294	785
Salas de la Corte de Apelaciones Ramo Niñez	349	318	266	276	305	148	312
Salas Mixtas (Datos Niñez)	2	16	23	35	55	20	60
Salas de la Corte de Apelaciones Ramo Laboral	2,359	3,332	2,553	3,858	3,961	969	4,175
Salas Mixtas (Datos Laboral)	189	166	151	274	242	95	244
Salas de la Corte de Apelaciones Ramo Familia	462	491	436	532	630	335	623
Salas Mixtas (Datos Familia)	508	697	578	630	604	312	641
Totales	9,916	11,988	11,964	13,147	13,385	3,859	11,376
Promedio diario	39	48	47	52	53	31	45

ANEXO 2

Órganos Jurisdiccionales de la República de Guatemala	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Paz	355	355	355	355	357	358
Paz Civil	12	12	12	12	12	12
Paz Penal	11	11	10	10	10	11
Instancia Penal y Tribunal Penal*	91	98	100	107	111	118
Instancia Civil	42	42	42	42	42	42
Instancia Familia	21	21	21	21	22	22
Instancia Laboral	37	37	37	37	37	37
Instancia Niñez y Adolescentes en conflicto	18	18	19	19	23	27
Instancia Ramo Mixto	12	12	12	12	13	13
Extinción de Dominio	0	0	1	1	1	1
Sala de la corte de apelaciones Ramo civil y mercantil	4	4	4	5	6	6
Sala de la corte de apelaciones Ramo penal	6	6	6	6	6	6
Sala de la corte de apelaciones Ramo laboral	4	4	4	4	4	4
Sala de la corte de apelaciones Ramo familia	1	1	1	2	2	2
Sala de la corte de apelaciones Ramo niñez	1	1	1	1	1	1
Sala de la corte de apelaciones de lo contencioso administrativo.	5	5	5	5	5	5
Sala Regional Mixta de la corte de apelaciones	8	8	8	10	11	11
Sala de Mayor Riesgo y Extinción de Dominio	0	0	0	1	1	1
TOTAL	628	635	638	650	664	677

ANEXO 3

DEPARTAMENTO	PERSONAL 2009						TOTAL
	JUDICIAL		APOYO JUDICIAL		ADMINISTRATIVO		
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	
ALTA VERAPAZ	85	116	10	14	7	4	236
BAJA VERAPAZ	24	53	6	6	0	0	89
CHIMALTENANGO	37	94	6	14	0	0	151
CHIQUMULA	61	54	7	11	7	3	143
EL PROGRESO	34	45	5	7	0	0	91
EL QUICHE	67	109	5	19	3	8	211
ESCUINTLA	92	97	11	9	11	12	232
GUATEMALA	783	797	86	58	736	1,675	4,135
HUEHUETENANGO	78	154	9	29	6	11	287
IZABAL	36	35	0	5	0	1	77
JALAPA	35	42	2	8	0	0	87
JUTIAPA	60	70	8	15	1	0	154
PETEN	65	72	6	7	4	4	158
QUETZALTENANGO	173	178	15	23	64	100	553
RETALHULEU	29	61	4	6	1	1	102
SACATEPEQUEZ	80	74	4	14	0	3	175
SAN MARCOS	90	133	6	21	3	1	254
SANTA ROSA	52	62	5	10	0	0	129
SOLOLÁ	50	96	3	20	3	2	174
SUCHITEPEQUEZ	74	87	7	14	3	1	186
TOTONICAPAN	23	46	3	4	0	1	77
ZACAPA	45	54	6	12	1	0	118
TOTAL	2,073	2,529	214	326	850	1,827	7,819

Fuente: Departamento de Recursos Humanos del Organismo Judicial

DEPARTAMENTO	PERSONAL 2010						
	JUDICIAL		APOYO JUDICIAL		ADMINISTRATIVO		TOTAL
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	
ALTA VERAPAZ	90	118	11	14	7	4	244
BAJA VERAPAZ	24	53	7	8	0	0	92
CHIMALTENANGO	41	93	7	14	0	0	155
CHIKUIMULA	63	62	12	11	7	3	158
EL PROGRESO	33	46	5	7	0	0	91
EL QUICHE	70	104	7	18	3	8	210
ESCUINTLA	99	100	13	9	11	12	244
GUATEMALA	833	817	95	76	813	1,771	4,405
HUEHUETENANGO	83	159	9	29	5	10	295
IZABAL	41	38	0	5	0	1	85
JALAPA	39	43	2	10	0	0	94
JUTIAPA	61	68	8	15	1	0	153
PETEN	76	71	7	9	4	4	171
QUETZALTENANGO	189	174	19	26	69	100	577
RETALHULEU	30	59	4	6	0	1	100
SACATEPEQUEZ	79	79	6	15	2	3	184
SAN MARCOS	103	127	6	20	4	1	261
SANTA ROSA	53	63	5	10	0	0	131
SOLOLÁ	52	96	3	21	3	2	177
SUCHITEPEQUEZ	76	90	8	14	3	1	192
TOTONICAPAN	29	46	4	3	0	1	83
ZACAPA	48	52	6	12	1	0	119
TOTAL	2,212	2,558	244	352	933	1,922	8,221

Fuente: Departamento de Recursos Humanos del Organismo Judicial

DEPARTAMENTO	PERSONAL 2011						TOTAL
	JUDICIAL		APOYO JUDICIAL		ADMINISTRATIVO		
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	
ALTA VERAPAZ	90	119	9	14	7	4	243
BAJA VERAPAZ	25	53	7	8	0	0	93
CHIMALTENANGO	38	92	8	14	0	0	152
CHIKUIMULA	71	62	13	11	9	3	169
EL PROGRESO	34	44	5	7	0	0	90
EL QUICHE	75	103	9	18	3	8	216
ESCUINTLA	105	106	13	7	10	13	254
GUATEMALA	874	851	103	81	866	1,856	4,631
HUEHUETENANGO	91	162	9	27	6	11	306
IZABAL	41	39	1	6	0	1	88
JALAPA	45	43	2	7	0	0	97
JUTIAPA	59	66	7	15	1	0	148
PETEN	76	70	7	9	4	4	170
QUETZALTENANGO	190	168	21	26	74	113	592
RETALHULEU	28	60	4	7	0	1	100
SACATEPEQUEZ	82	79	4	16	0	3	184
SAN MARCOS	110	131	7	19	4	1	272
SANTA ROSA	53	60	6	10	0	0	129
SOLOLÁ	52	94	3	20	3	2	174
SUCHITEPEQUEZ	78	94	8	14	3	1	198
TOTONICAPAN	28	44	4	3	0	1	80
ZACAPA	52	53	7	13	1	0	126
TOTAL	2,297	2,593	257	352	991	2,022	8,512

Fuente: Departamento de Recursos Humanos del Organismo Judicial

DEPARTAMENTO	PERSONAL 2012						TOTAL
	JUDICIAL		APOYO JUDICIAL		ADMINISTRATIVO		
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	
ALTA VERAPAZ	95	120	13	18	7	5	258
BAJA VERAPAZ	28	51	8	9	0	0	96
CHIMALTENANGO	44	94	8	14	0	0	160
CHIKUIMULA	72	62	13	11	10	5	173
EL PROGRESO	39	45	6	6	0	0	96
EL QUICHE	82	109	11	17	2	8	229
ESCUINTLA	107	105	13	6	10	13	254
GUATEMALA	956	897	115	78	996	2,042	5,084
HUEHUETENANGO	96	180	16	28	6	10	336
IZABAL	49	35	2	8	1	0	95
JALAPA	49	43	2	8	0	0	102
JUTIAPA	67	69	8	16	1	0	161
PETEN	81	71	8	9	4	4	177
QUETZALTENANGO	196	170	25	26	79	114	610
RETALHULEU	32	61	4	7	0	1	105
SACATEPEQUEZ	84	76	4	18	2	1	185
SAN MARCOS	117	140	7	22	4	1	291
SANTA ROSA	58	60	6	10	0	0	134
SOLOLÁ	52	95	4	21	3	2	177
SUCHITEPEQUEZ	84	93	9	16	3	3	208
TOTONICAPAN	30	48	4	5	0	1	88
ZACAPA	55	57	7	14	1	0	134
TOTAL	2,473	2,681	293	367	1,129	2,210	9,153

Fuente: Departamento de Recursos Humanos del Organismo Judicial

DEPARTAMENTO	PERSONAL 2013						
	JUDICIAL		APOYO JUDICIAL		ADMINISTRATIVO		TOTAL
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	
ALTA VERAPAZ	104	122	16	18	9	5	274
BAJA VERAPAZ	35	52	9	8	0	0	104
CHIMALTENANGO	45	91	8	14	0	0	158
CHIKUIMULA	81	62	14	11	9	5	182
EL PROGRESO	41	44	6	6	0	0	97
EL QUICHE	86	110	11	19	4	9	239
ESCUINTLA	114	111	19	10	9	14	277
GUATEMALA	1,021	934	125	84	1,200	2,301	5,665
HUEHUETENANGO	113	187	17	31	6	10	364
IZABAL	59	47	11	11	1	0	129
JALAPA	52	42	2	9	0	0	105
JUTIAPA	71	68	8	15	2	1	165
PETEN	88	78	8	10	4	4	192
QUETZALTENANGO	204	176	27	24	80	103	614
RETALHULEU	32	63	5	8	1	1	110
SACATEPEQUEZ	90	80	3	18	2	2	195
SAN MARCOS	124	144	8	24	5	1	306
SANTA ROSA	59	61	6	13	0	0	139
SOLOLÁ	61	97	6	22	3	2	191
SUCHITEPEQUEZ	90	93	11	14	4	0	212
TOTONICAPAN	29	49	2	6	0	5	91
ZACAPA	60	59	8	13	1	0	141
TOTAL	2,659	2,770	330	388	1,340	2,463	9,950

Fuente: Departamento de Recursos Humanos del Organismo Judicial

DEPARTAMENTO	PERSONAL 2014						
	JUDICIAL		APOYO JUDICIAL		ADMINISTRATIVO		TOTAL
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	
ALTA VERAPAZ	107	132	16	18	7	5	285
BAJA VERAPAZ	38	53	9	8	0	0	108
CHIMALTENANGO	44	90	8	14	0	0	156
CHIQUMULA	85	63	14	10	9	5	186
EL PROGRESO	40	43	6	7	0	0	96
EL QUICHE	87	116	12	18	4	8	245
ESCUINTLA	118	113	19	9	9	13	281
GUATEMALA	1,057	956	128	77	1,179	2,315	5,712
HUEHUETENANGO	121	183	16	30	6	10	366
IZABAL	61	48	12	11	1	0	133
JALAPA	55	45	3	7	0	0	110
JUTIAPA	70	69	8	15	0	3	165
PETEN	90	71	7	11	4	4	187
QUETZALTENANGO	207	177	26	23	77	103	613
RETALHULEU	33	62	5	7	1	0	108
SACATEPEQUEZ	91	83	4	18	2	1	199
SAN MARCOS	126	141	9	23	4	1	304
SANTA ROSA	60	57	5	11	0	0	133
SOLOLÁ	61	98	5	21	3	2	190
SUCHITEPEQUEZ	90	90	11	14	4	4	213
TOTONICAPAN	31	47	2	6	0	1	87
ZACAPA	61	60	7	14	1	0	143
TOTAL	2,733	2,797	332	372	1,311	2,475	10,020

Fuente: Departamento de Recursos Humanos del Organismo Judicial

ANEXO 4

Año 2009

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GENERO	2,009				Total
			Paz	Primera Instancia	Tribunales de Sentencia	Salas	
REGIÓN METROPOLITANA	GUATEMALA	Femenino	31	41	25	19	116
		Masculino	31	51	25	63	170
REGIÓN CENTRAL	CHIMALTENANGO	Femenino	6	4	2	0	12
		Masculino	10	0	1	0	11
	ESCUINTLA	Femenino	7	5	1	0	13
		Masculino	10	6	4	0	20
	SACATEPÉQUEZ	Femenino	10	4	2	1	17
		Masculino	10	4	1	2	17
REGIÓN NORORIENTE	CHIQUMULA	Femenino	4	2	1	0	7
		Masculino	7	2	5	0	14
	EL PROGRESO	Femenino	1	1	1	0	3
		Masculino	7	2	2	0	11
	IZABAL	Femenino	2	1	0	0	3
		Masculino	2	3	2	0	7
	ZACAPA	Femenino	5	0	2	1	8
		Masculino	6	4	1	2	13
REGIÓN NOROCCIDENTE	HUEHUETENANGO	Femenino	4	0	0	2	6
		Masculino	25	5	3	1	34
	QUICHÉ	Femenino	8	2	2	0	12
		Masculino	9	5	1	0	15
REGIÓN NORTE	ALTA VERAPAZ	Femenino	5	2	0	1	8
		Masculino	10	4	5	5	24
	BAJA VERAPAZ	Femenino	1	0	1	0	2
		Masculino	6	3	2	0	11
REGIÓN SUROCCIDENTE	QUETZALTENANGO	Femenino	3	6	3	2	14
		Masculino	21	8	6	8	43
	RETALHULEU	Femenino	1	1	2	1	5

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GÉNERO	2,009				TOTAL
	SAN MARCOS	Masculino	7	2	1	2	12
		Femenino	7	3	2	0	12
		Masculino	24	5	1	0	30
	SOLOLÁ	Femenino	7	1	0	0	8
		Masculino	15	3	3	0	21
	SUCHITEPÉQUEZ	Femenino	5	3	1	0	9
		Masculino	14	2	2	1	19
	TOTONICAPÁN	Femenino	3	1	1	0	5
Masculino		7	2	2	0	11	
REGIÓN SURORIENTE	JALAPA	Femenino	2	0	1	0	3
		Masculino	6	3	2	3	14
	JUTIAPA	Femenino	3	1	1	0	5
		Masculino	11	3	2	0	16
	SANTA ROSA	Femenino	5	1	1	0	7
		Masculino	9	3	1	0	13
REGIÓN PETÉN	PETÉN	Femenino	5	1	1	0	7
		Masculino	7	6	1	3	17
TOTAL			379	206	123	117	825

AÑO 2010

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GENERO	2010				Total
			Paz	Primera Instancia	Tribunales de Sentencia	Salas	
REGIÓN METROPOLITANA	GUATEMALA	Femenino	26	47	27	21	121
		Masculino	29	56	23	38	146
REGIÓN CENTRAL	CHIMALTENANGO	Femenino	6	4	2	0	12
		Masculino	8	0	1	0	9
	ESCUINTLA	Femenino	5	5	1	0	11
		Masculino	7	5	5	0	17
	SACATEPÉQUEZ	Femenino	10	5	2	1	18
		Masculino	9	3	1	2	15
REGIÓN NORORIENTE	CHIQUIMULA	Femenino	4	2	2	0	8
		Masculino	7	1	5	0	13
	EL PROGRESO	Femenino	2	1	1	0	4
		Masculino	4	2	2	0	8
	IZABAL	Femenino	1	0	0	0	1
		Masculino	2	4	3	0	9
	ZACAPA	Femenino	4	0	1	1	6
		Masculino	2	4	1	2	9
REGIÓN NOROCCIDENTE	HUEHUETENANGO	Femenino	3	0	0	2	5
		Masculino	20	7	2	1	30
	QUICHÉ	Femenino	6	0	1	0	7
		Masculino	7	5	2	0	14
REGIÓN NORTE	ALTA VERAPAZ	Femenino	4	1	0	1	6
		Masculino	9	4	5	5	23
	BAJA VERAPAZ	Femenino	0	0	0	0	0
		Masculino	7	3	3	0	13
REGIÓN SUROCCIDENTE	QUETZALTENANGO	Femenino	3	7	3	3	16
		Masculino	18	6	8	6	38
	RETALHULEU	Femenino	0	0	2	0	2
		Masculino	7	2	1	3	13
	SAN MARCOS	Femenino	7	3	2	0	12
		Masculino	7	3	2	0	12

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GÉNERO	2010				TOTAL	
	SOLOLÁ	Masculino	16	5	1	0	22	
		Femenino	5	0	0	0	5	
		Masculino	14	4	3	0	21	
	SUCHITEPÉQUEZ	Femenino	5	3	1	1	10	
		Masculino	15	2	2	0	19	
	TOTONICAPÁN	Femenino	1	1	1	0	3	
		Masculino	6	2	2	0	10	
REGIÓN SURORIENTE	JALAPA	Femenino	0	0	2	0	2	
		Masculino	6	2	1	3	12	
		Femenino	4	1	1	0	6	
	JUTIAPA	Masculino	10	2	2	0	14	
		SANTA ROSA	Femenino	5	1	1	0	7
			Masculino	8	3	2	0	13
REGIÓN PETÉN	PETÉN	Femenino	4	1	1	0	6	
		Masculino	7	6	2	3	18	
TOTAL			323	210	128	93	754	

Año 2011

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GENERO	2011				Total
			Paz	Primera Instancia	Tribunales de Sentencia	Salas	
REGIÓN METROPOLITANA	GUATEMALA	Femenino	32	53	31	21	137
		Masculino	30	60	21	41	152
REGIÓN CENTRAL	CHIMALTENANGO	Femenino	7	2	1	0	10
		Masculino	10	2	2	0	14
	ESCUINTLA	Femenino	8	4	1	0	13
		Masculino	9	7	5	0	21
	SACATEPÉQUEZ	Femenino	9	5	2	1	17
		Masculino	10	3	1	2	16
REGIÓN NORORIENTE	CHIQUMULA	Femenino	5	2	3	0	10
		Masculino	6	3	5	0	14
	EL PROGRESO	Femenino	1	0	1	0	2
		Masculino	8	3	2	0	13
	IZABAL	Femenino	1	0	0	0	1
		Masculino	3	4	3	0	10
	ZACAPA	Femenino	5	0	1	1	7
		Masculino	4	5	2	2	13
REGIÓN NOROCCIDENTE	HUEHUETENANGO	Femenino	4	1	0	2	7
		Masculino	25	6	3	1	35
	QUICHÉ	Femenino	7	0	1	0	8
		Masculino	13	7	2	0	22
REGIÓN NORTE	ALTA VERAPAZ	Femenino	7	1	0	1	9
		Masculino	10	4	6	5	25
	BAJA VERAPAZ	Femenino	1	1	0	0	2
		Masculino	7	2	3	0	12
REGIÓN SUROCCIDENTE	QUETZALTENANGO	Femenino	9	9	3	3	24
		Masculino	18	6	9	6	39
	RETALHULEU	Femenino	1	0	2	0	3
		Masculino	7	3	1	3	14

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GENERO	2011				Total
			Paz	Primera Instancia	Tribunales de Sentencia	Salas	
	SAN MARCOS	Femenino	8	3	1	0	12
		Masculino	19	4	2	0	25
	SOLOLÁ	Femenino	6	0	0	0	6
		Masculino	15	4	3	0	22
	SUCHITEPÉQUEZ	Femenino	6	4	1	1	12
		Masculino	16	1	2	0	19
	TOTONICAPÁN	Femenino	3	0	1	0	4
		Masculino	7	3	2	0	12
REGIÓN SURORIENTE	JALAPA	Femenino	2	0	2	0	4
		Masculino	6	3	1	3	13
	JUTIAPA	Femenino	4	1	1	0	6
		Masculino	11	3	2	0	16
	SANTA ROSA	Femenino	5	1	1	0	7
		Masculino	9	3	2	0	14
REGIÓN PETÉN	PETÉN	Femenino	5	2	1	0	8
		Masculino	8	5	1	3	17
TOTAL			387	230	134	96	847

AÑO 2012

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GENERO	2012				Total
			Paz	Primera Instancia	Tribunales de Sentencia	Salas	
REGIÓN METROPOLITANA	GUATEMALA	Femenino	43	63	38	21	165
		Masculino	33	74	27	47	181
REGIÓN CENTRAL	CHIMALTENANGO	Femenino	5	1	1	0	7
		Masculino	11	3	2	0	16
	ESCUINTLA	Femenino	7	3	0	0	10
		Masculino	10	5	5	0	20
	SACATEPÉQUEZ	Femenino	10	5	2	1	18
		Masculino	10	3	1	2	16
REGIÓN NORORIENTE	CHIQUMULA	Femenino	5	2	4	0	11
		Masculino	6	4	5	0	15
	EL PROGRESO	Femenino	2	0	1	0	3
		Masculino	7	3	2	0	12
	IZABAL	Femenino	2	0	0	0	2
		Masculino	3	4	1	0	8
	ZACAPA	Femenino	4	0	1	1	6
		Masculino	7	5	2	4	18
REGIÓN NOROCCIDENTE	HUEHUETENANGO	Femenino	4	1	0	4	9
		Masculino	25	11	3	2	41
	QUICHÉ	Femenino	7	0	0	1	8
		Masculino	14	7	2	2	25
REGIÓN NORTE	ALTA VERAPAZ	Femenino	7	3	1	1	12
		Masculino	11	6	6	5	28
	BAJA VERAPAZ	Femenino	1	1	0	0	2
		Masculino	6	2	3	0	11
REGIÓN SUROCCIDENTE	QUETZALTENANGO	Femenino	8	9	4	3	24
		Masculino	17	7	8	6	38
	RETALHULEU	Femenino	1	0	2	0	3
		Masculino	8	3	1	3	15
	SAN MARCOS	Femenino	7	4	1	0	12
		Masculino					

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GÉNERO	2012				TOTAL
	SOLOLÁ	Masculino	21	4	2	0	27
		Femenino	5	1	0	0	6
		Masculino	13	3	3	0	19
	SUCHITEPÉQUEZ	Femenino	6	4	1	1	12
		Masculino	14	1	2	2	19
	TOTONICAPÁN	Femenino	2	0	1	0	3
		Masculino	6	3	2	0	11
REGIÓN SURORIENTE	JALAPA	Femenino	3	0	2	0	5
		Masculino	4	3	1	3	11
	JUTIAPA	Femenino	3	1	1	0	5
		Masculino	12	3	2	0	17
	SANTA ROSA	Femenino	5	1	1	0	7
		Masculino	9	3	2	0	14
REGIÓN PETÉN	PETÉN	Femenino	6	1	2	0	9
		Masculino	8	5	1	3	17
TOTAL			398	262	146	112	918

AÑO 2013

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GENERO	2013				Total
			Paz	Primera Instancia	Tribunales de Sentencia	Salas	
REGIÓN METROPOLITANA	GUATEMALA	Femenino	48	63	37	25	173
		Masculino	34	83	29	53	199
REGIÓN CENTRAL	CHIMALTENANGO	Femenino	7	1	1	0	9
		Masculino	10	3	2	0	15
	ESCUINTLA	Femenino	7	6	2	0	15
		Masculino	9	6	8	0	23
	SACATEPÉQUEZ	Femenino	10	5	2	1	18
		Masculino	10	3	0	2	15
REGIÓN NORORIENTE	CHIQUMULA	Femenino	3	2	4	0	9
		Masculino	6	3	5	0	14
	EL PROGRESO	Femenino	3	0	1	0	4
		Masculino	6	2	2	0	10
	IZABAL	Femenino	3	0	1	0	4
		Masculino	1	4	4	0	9
	ZACAPA	Femenino	4	0	1	1	6
		Masculino	7	4	2	2	15
REGIÓN NOROCCIDENTE	HUEHUETENANGO	Femenino	9	1	0	5	15
		Masculino	24	10	3	1	38
	QUICHÉ	Femenino	6	0	0	1	7
		Masculino	11	7	3	2	23
REGIÓN NORTE	ALTA VERAPAZ	Femenino	7	4	0	1	12
		Masculino	9	7	6	5	27
	BAJA VERAPAZ	Femenino	1	2	0	0	3
		Masculino	7	2	3	0	12
REGIÓN SUROCCIDENTE	QUETZALTENANGO	Femenino	8	8	4	3	23
		Masculino	19	9	8	6	42
	RETALHULEU	Femenino	2	1	2	0	5

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GÉNERO	2013				TOTAL
	SAN MARCOS	Masculino	6	3	1	3	13
		Femenino	8	4	1	2	15
		Masculino	23	4	2	1	30
	SOLOLÁ	Femenino	7	1	0	0	8
		Masculino	15	4	2	0	21
		SUCHITEPÉQUEZ	Femenino	8	4	1	0
	Masculino		14	2	2	3	21
	TOTONICAPÁN		Femenino	3	0	1	0
		Masculino	7	3	2	0	12
		REGIÓN SURORIENTE	JALAPA	Femenino	3	0	1
Masculino	5			3	2	2	12
JUTIAPA	Femenino			3	1	1	0
	Masculino		14	3	2	0	19
SANTA ROSA	Femenino		7	1	0	0	8
	Masculino		7	3	2	0	12
REGIÓN PETÉN	PETÉN		Femenino	5	1	2	0
		Masculino	8	5	1	3	17
		TOTAL		414	278	153	123

AÑO 2014

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GENERO	2014				Total
			Paz	Primera Instancia	Tribunales de Sentencia	Salas	
REGIÓN METROPOLITANA	GUATEMALA	Femenino	51	68	38	26	183
		Masculino	38	83	34	52	207
REGIÓN CENTRAL	CHIMALTENANGO	Femenino	6	1	1	0	8
		Masculino	10	3	2	0	15
	ESCUINTLA	Femenino	5	6	4	0	15
		Masculino	11	6	5	0	22
	SACATEPÉQUEZ	Femenino	10	7	2	1	20
		Masculino	11	2	1	2	16
REGIÓN NORORIENTE	CHIKIMULA	Femenino	2	1	4	0	7
		Masculino	9	5	4	3	21
	EL PROGRESO	Femenino	2	0	1	0	3
		Masculino	7	3	2	0	12
	IZABAL	Femenino	5	1	2	0	8
		Masculino	2	4	3	0	9
	ZACAPA	Femenino	4	1	1	1	7
		Masculino	6	3	2	2	13
REGIÓN NOROCCIDENTE	HUEHUETENANGO	Femenino	8	1	0	5	14
		Masculino	27	8	6	1	42
	QUICHÉ	Femenino	8	0	1	1	10
		Masculino	12	7	2	2	23
REGIÓN NORTE	ALTA VERAPAZ	Femenino	9	3	1	1	14
		Masculino	10	5	8	5	28
	BAJA VERAPAZ	Femenino	1	2	0	0	3
		Masculino	6	2	3	0	11
REGIÓN SUROCCIDENTE	QUETZALTENANGO	Femenino	8	9	4	3	24
		Masculino	16	9	8	3	36
	RETALHULEU	Femenino	2	1	2	0	5
		Masculino	6	3	1	3	13
	SAN MARCOS	Femenino	9	4	1	2	16
		Masculino					

REGIÓN	DEPARTAMENTO	GÉNERO	2014				TOTAL
	SOLOLÁ	Masculino	22	5	2	1	30
		Femenino	7	2	0	0	9
	SUCHITEPÉQUEZ	Masculino	15	4	3	0	22
		Femenino	8	4	1	0	13
	TOTONICAPÁN	Masculino	13	2	2	2	19
		Femenino	4	0	1	0	5
REGIÓN SURORIENTE	JALAPA	Masculino	6	3	2	0	11
		Femenino	3	1	1	1	6
	JUTIAPA	Masculino	4	3	2	2	11
		Femenino	3	1	1	0	5
	SANTA ROSA	Masculino	13	3	2	0	18
		Femenino	7	1	1	0	9
REGIÓN PETÉN	PETÉN	Masculino	7	4	2	0	13
		Femenino	3	1	2	0	6
	PETÉN	Masculino	11	6	1	3	21
TOTAL			427	284	166	122	1003

ANEXO 5

Casos ingresados, Decretos, Autos Terminados por otras vías, Sentencias, Audiencias celebradas y Audiencias suspendidas, en los Juzgados de Paz de la República de Guatemala, durante los años 2009 al 2014 (enero-junio)

Órgano Jurisdiccional	Variables	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero-junio)	Proyección dic. 2014
JUZGADOS DE PAZ	Casos Ingresados	237,372	214,619	233,032	217,514	216,623	118,965	227,277
	Decretos	256,881	244,198	256,325	237,315	236,198	141,250	259,349
	Autos	95,922	96,938	114,696	107,980	109,807	75,875	130,779
	Terminados por otras vías	132,882	116,627	126,396	122,879	112,738	75,469	131,838
	Sentencias dictadas	15,132	14,153	13,172	10,198	12,387	844	10,175
	Audiencias celebradas	85,568	85,336	90,420	89,406	95,495	67,919	115,667
	Audiencias suspendidas	5,207	4,006	4,725	4,889	5,193	4,527	7,124

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

ANEXO 6

Casos ingresados, Sentencias y Audiencias Juzgados de Instancia Penal y Tribunales de Sentencia Penal

Órganos Jurisdiccionales	Descripción	2009	2010		2011		2012		2013		2014 (enero-junio)		Total	Proyección dic. 2014	
		cantidad	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009		Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009
JUZGADOS DE INSTANCIA PENAL, NYDCA	Casos Ingresados	31,539	30,367	-4%	25,061	-21%	21,178	-33%	20,954	-34%	11,878	-62%	140,977	22,355	-29%
	Audiencias Celebradas	37,226	52,480	41%	65,155	75%	65,953	77%	69,319	86%	39,069	5%	329,205	73,729	98%
	Sentencias Terminados por otras vías	1,402	1,413	1%	1,799	28%	1,388	-1%	1,825	30%	566	-60%	8,394	1,479	5%
	Casos Ingresados	13,517	14,208	5%	17,836	32%	20,264	50%	20,687	53%	7,465	-45%	93,978	17,809	32%
TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL, NYDCA	Casos Ingresados	5,573	5,964	7%	7,235	30%	7,184	29%	8,232	48%	3,349	-40%	37,537	7,465	34%
	Audiencias Celebradas	12,276	15,036	22%	16,783	37%	23,043	88%	26,016	112%	13,587	11%	106,744	26,595	117%
	Sentencias Terminados por otras vías	2,259	3,363	49%	5,076	125%	6,510	188%	7,256	221%	2,526	12%	26,996	6,154	172%
	Casos Ingresados	1,625	2,012	24%	2,047	26%	1,651	2%	1,717	6%	259	-84%	9,312	1,118	-31%

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

ANEXO 7

Casos ingresados, Decretos, Autos Terminados por otras vías, Sentencias, Audiencias celebradas y Audiencias suspendidas, en las Salas de la Corte de Apelaciones Penal, durante los años 2009 al 2014

Órgano Jurisdiccional	Variables	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero a junio)	Proyección dic. 2014
SALAS DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL	Casos Ingresados	2,059	2,509	2,733	2,975	2,939	453	1,470
	Decretos	11,835	16,998	13,744	15,409	17,327	6,485	15,149
	Autos	2,146	3,953	4,138	5,109	4,650	1,742	4,067
	Terminados por otras vías							
	Sentencias dictadas	601	865	1,250	1,476	1,516	709	1,467
	Audiencias celebradas	594	996	1,849	1,777	2,276	476	1,614
	Audiencias suspendidas	62	94	116	232	152	143	219
SALAS REGIONALES MIXTAS DE LA CORTE DE APELACIONES (RAMO PENAL)	Casos Ingresados	1,483	1,504	2,170	2,111	1,794	870	1,767
	Decretos	6,003	7,501	7,181	8,975	7,720	3,890	7,750
	Autos	896	1,091	1,092	1,044	930	593	1,058
	Terminados por otras vías							
	Sentencias dictadas	359	387	609	716	682	336	677
	Audiencias celebradas	353	321	537	694	661	189	520
	Audiencias suspendidas	45	35	16	67	41	34	55

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

ANEXO 8

Tabla de Juzgados de Primera Instancia Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer

Órganos Jurisdiccionales	Variables		2010	2011	2012	2013	2014 (enero- junio)	Proyección dic. 2014	Totales
Juzgado Pluripersonal de Primera Instancia Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer	CASOS INGRESADOS	CASOS	65	701	777	559	244	524	2,626
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS	35	1,102	1,929	1,186	858	1451	5,703
		SUSPENDIDAS	5	279	482	620	242	552	1,938
	SENTENCIAS	DICTADAS	0	72	72	69	38	73	286
Juzgado Segundo Pluripersonal de Primera Instancia Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer y Violencia Sexual, Explotación y Trata de Personas	CASOS INGRESADOS	CASOS			96	1,620	585	1395	3,111
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS			37	1,999	810	1810	3,846
		SUSPENDIDAS			12	203	80	182	397
	SENTENCIAS	DICTADAS			0	22	11	22	44
Juzgado de Primera Instancia Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Alta Verapaz	CASOS INGRESADOS	CASOS			102	207	104	208	517
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS			31	476	237	475	982
		SUSPENDIDAS			17	183	55	147	347
	SENTENCIAS	DICTADAS			0	18	7	16	34
Juzgado de Primera Instancia Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Chiquimula	CASOS INGRESADOS	CASOS	9	73	85	77	115	154	398
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS	3	148	154	161	143	224	690
		SUSPENDIDAS	0	63	81	83	40	82	309
	SENTENCIAS	DICTADAS	0	12	11	13	12	19	55
Juzgado de Primera Instancia Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Huehuetenango	CASOS INGRESADOS	CASOS			68	192	99	195	455
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS			75	649	318	643	1,367
		SUSPENDIDAS			35	441	177	398	874

	SENTENCIAS	DICTADAS			1	11	6	12	24
Juzgado de Primera Instancia Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Quetzaltenango	CASOS INGRESADOS	CASOS	30	173	170	163	134	216	752
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS	27	563	544	325	378	541	2,000
		SUSPENDIDAS	8	328	80	46	1	24	486
	SENTENCIAS	DICTADAS	1	40	30	48	28	52	171
Juzgado de Primera Instancia Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Izabal	CASOS INGRESADOS	CASOS				22	57	68	90
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS				6	218	221	227
		SUSPENDIDAS				0	38	38	38
	SENTENCIAS	DICTADAS				0	1	1	1
Juzgado de Primera Instancia Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Escuintla	CASOS INGRESADOS	CASOS				13	110	117	130
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS				0	225	225	225
		SUSPENDIDAS				1	42	43	44
	SENTENCIAS	DICTADAS				0	1	1	1

Tabla de Tribunales de Sentencia de delitos de femicidio y otras formas de violencia contra la mujer

Órganos Jurisdiccionales	Variables		2010	2011	2012	2013	2014 (enero- junio)	Proyección dic. 2014	Totales
Tribunal de Sentencia Pluripersonal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer	CASOS INGRESADOS	CASOS	4	431	573	431	301	517	1,956
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS	0	902	1,782	2,931	1,283	2749	8,364
		SUSPENDIDAS	0	39	102	96	116	164	401
	SENTENCIAS	DICTADAS	0	159	174	229	182	297	859
Tribunal Segundo de Sentencia Pluripersonal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer y Violencia Sexual, Explotación sexual y Trata de personas	CASOS INGRESADOS	CASOS			6	501	419	670	1,177
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS			0	1,058	904	1433	2,491
		SUSPENDIDAS			0	75	122	160	235
	SENTENCIAS	DICTADAS			0	144	106	178	322
Tribunal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Alta Verapaz	CASOS INGRESADOS	CASOS			11	121	87	148	280
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS			41	57	275	304	402
		SUSPENDIDAS			8	57	49	78	143
	SENTENCIAS	DICTADAS			8	62	32	63	133
Tribunal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Chiquimula	CASOS INGRESADOS	CASOS	3	31	36	22	52	63	155
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS	0	163	5	6	200	203	377
		SUSPENDIDAS	0	6	23	5	21	24	58
	SENTENCIAS	DICTADAS	0	30	21	24	29	41	116
Tribunal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Huehuetenango	CASOS INGRESADOS	CASOS			25	144	101	173	342
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS			66	939	472	942	1,947
		SUSPENDIDAS			26	522	193	454	1,002
	SENTENCIAS	DICTADAS			4	113	61	118	235
Tribunal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Quetzaltenango	CASOS INGRESADOS	CASOS	5	64	71	68	111	145	353
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS	6	127	243	113	74	131	620
		SUSPENDIDAS	2	9	21	31	56	72	135
	SENTENCIAS	DICTADAS	1	38	63	48	39	63	213

Tribunal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Izabal	CASOS INGRESADOS	CASOS		8	88	102	110
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS		0	153	281	281
		SUSPENDIDAS		1	1	118	119
	SENTENCIAS	DICTADAS		0	36	36	36
Tribunal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer de Escuintla	CASOS INGRESADOS	CASOS		12	98	94	106
	AUDIENCIAS	CELEBRADAS		35	281	171	206
		SUSPENDIDAS		3	117	3	6
	SENTENCIAS	DICTADAS		3	36	38	41

ANEXO 9

ESTADISTICA DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL DE TURNO DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER, VIOLENCIA SEXUAL, EXPLOTACIÓN Y TRATA DE PERSONAS DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, AÑOS 2012-2014 (ENERO-JUNIO)

Trabajo desarrollado		2012	2013	2014 (enero-junio)	Proyección dic. 2014	Total
Casos ingresados	Casos por delitos	126	1,085	811	2,044	3,255
	Solicitudes de medidas de seguridad	485	1,124	654	1,763	3,372
	Niñez y Adolescencia en Protección	26	82	20	138	246
Total de Casos Ingresados		637	2,291	1,485	3,945	6,873
Actuaciones Procesales	Allanamientos	27	96	43	165	288
	Medidas de seguridad otorgadas	487	1,335	1,090	2,183	4,005
	Notificaciones	1,017	5,069	626	9,121	15,207
Audiencias	Celebradas	210	2,371	312	4,532	7,113
	Suspendidas	8	172	353	336	516
Medidas de coerción	Prisión preventiva	80	473	183	866	1,419
	Arresto domiciliario	14	393	256	772	1,179
	Otras medidas sustitutivas	30	264	517	498	792
	Orden de aprehensión	50	789	357	1,528	2,367
	Citaciones	20	181	6	342	543
	Embargos	1	1	0	1	3
	Otras medidas de coerción	0	22	16	44	66
Casos resueltos por otras vías	Falta de mérito	12	134	56	256	402
Resoluciones judiciales	Decretos	46	1,042	916	2,038	3,126
	Autos de procesamiento	120	1,094	644	2,068	3,282
	Autos varios	431	1,991	1,161	3,551	5,973

ANEXO 10

Casos ingresados, Audiencias, Sentencias y Terminados por otras vías Juzgados de Paz e Instancia Civil años 2009-2014

Órganos Jurisdiccionales	Descripción	2009	2010		2011		2012		2013		2014 (enero-junio)		Total	Proyección dic. 2014		Total
		cantidad	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009		Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	
JUZGADOS DE PAZ CIVIL	Casos Ingresados	27,661	34,036	23%	31,983	16%	33,513	21%	29,155	5%	18,063	-35%	170,376	32,641	18%	188,989
	Audiencias Celebradas	311	317	2%	341	10%	496	59%	322	4%	243	-22%	1,977	404	30%	2,191
	Sentencias	271	258	-94%	271	-94%	345	-93%	346	-93%	340	25%	1,733	513	89%	2,004
	Terminados por otras vías	4,642	5,313	1861%	5,868	2065%	7,772	2768%	7,008	2486%	3,050	-34%	33,417	6,554	41%	37,157
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL (Incluye juzgados del ramo mixto)	Casos Ingresados	27,416	27,011	-1%	27,270	-1%	28,299	3%	26,989	-2%	14,725	-46%	150,995	28,220	3%	165,205
	Audiencias Celebradas	12,898	14,751	14%	14,693	14%	15,522	20%	11,962	-7%	4,773	-63%	75,611	10,754	-17%	80,580
	Sentencias	2,438	2,453	-22%	2,792	-11%	2,454	-22%	2,855	-9%	924	-62%	14,459	2,352	-4%	15,344
	Terminados por otras vías	3,139	3,108	27%	3,309	36%	3,175	30%	2,733	12%	1,492	-52%	16,697	2,859	-9%	18,323

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

ANEXO 11

Casos ingresados, Audiencias, Autos, Sentencias en las Salas de la Corte de Apelaciones Civil y Mercantil años 2009-2014

Órgano Jurisdiccional	Variables	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero-junio)	Proyección dic. 2014
SALAS DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO CIVIL Y MERCANTIL	Casos Ingresados	1,671	1,984	2,084	1,430	1,874	363	1,300
	Decretos	11,874	15,211	16,129	18,774	21,394	10,027	20,724
	Autos	1,314	1,529	1,806	1,659	1,548	1,142	1,916
	Terminados por otras vías							
	Sentencias dictadas	435	488	498	455	481	340	581
	Audiencias celebradas	902	841	1,122	1,278	896	431	879
	Audiencias suspendidas	29	22	87	50	81	0	41
SALAS REGIONALES MIXTAS (DATOS CIVIL)	Casos Ingresados	834	971	970	1,026	981	294	785
	Decretos	3,992	4,317	4,231	5,985	6,571	2,715	6,001
	Autos	529	606	537	685	604	320	622
	Terminados por otras vías							
	Sentencias dictadas	293	270	235	268	294	168	315
	Audiencias celebradas	407	449	469	603	534	329	596
	Audiencias suspendidas	11	2	5	30	4	54	56

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

ANEXO 12

Casos ingresados, Audiencias y Sentencias Juzgados de Familia años 2009-2014

Órganos Jurisdiccionales	Descripción	2009	2010		2011		2012		2013		2014 (enero-junio)		Total	Proyección dic. 2014		Total
		cantidad	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009		Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	
JUZGADOS DE FAMILIA (incluye ramo mixto)	Casos Ingresados	23,080	20,453	-11%	22,211	-4%	25,554	11%	27,540	19%	12,357	-46%	130,803	26,127	13%	144,965
	Audiencias Celebradas	11,320	11,456	1%	11,345	0%	12,025	6%	12,152	7%	6,213	-45%	64,478	12,289	9%	70,587
	Sentencias	4,833	4,764	-1%	5,119	6%	5,791	20%	6,546	35%	2,791	-42%	30,138	6,064	25%	33,117
	Terminados por otras vías	3,267	3,635	11%	3,157	-3%	3,451	6%	3,932	20%	764	-77%	19,255	2,730	-16%	20,172

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

ANEXO 13

Casos ingresados, Audiencias, Autos, Sentencias Salas de la Corte de Apelaciones de Familia años 2009-2014

Tipo de Organismo	Variable	2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014 (Enero a Junio)	Proyección Dic. 2014
SALAS REGIONALES MIXTAS	CASOS INGRESADOS	508	697	578	630	604	311	641
	DECRETOS TOTALES	2,839	2,976	2,720	4,500	3,182	2,004	3,907
	AUTOS TOTALES	206	301	220	263	280	169	287
	AUDIENCIAS CELEBRADAS	303	466	372	383	398	217	416
	AUDIENCIAS SUSPENDIDAS	16	7	15	6	5	2	3
	SENTENCIAS	357	442	369	362	299	165	307
SALAS DEL RAMO DE FAMILIA	CASOS INGRESADOS	462	491	436	532	630	338	623
	DECRETOS TOTALES	507	640	0	2,841	3,070	1,724	3,610
	AUTOS TOTALES	317	307	432	457	521	279	574
	AUDIENCIAS CELEBRADAS	0	2	4	13	355	132	291
	AUDIENCIAS SUSPENDIDAS	0	0	0	0	1	0	1
	SENTENCIAS	350	303	272	339	367	185	347

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

ANEXO 14

AÑO	2009		2010		2011		2012		2013		2014 (enero-junio)		Proyección dic. 2014	
Departamento	Ordinarios de Divorcio	Voluntarios de Divorcio	Ordinarios de Divorcio	Voluntarios de Divorcio	Ordinarios de Divorcio	Voluntarios de Divorcio	Ordinarios de Divorcio	Voluntarios de Divorcio	Ordinarios de Divorcio	Voluntarios de Divorcio	Ordinarios de Divorcio	Voluntarios de Divorcio	Ordinarios de Divorcio	Voluntarios de Divorcio
ALTA VERAPAZ	118	99	162	106	200	141	200	157	168	110	82	86	194	179
BAJA VERAPAZ	59	48	51	66	94	53	92	67	143	65	61	49	130	115
CHIMALTENANGO	36	56	65	82	84	74	93	97	43	81	26	35	58	67
CHIUQUIMULA	71	87	67	83	100	120	100	156	108	144	58	62	89	105
EL PROGRESO	19	37	18	61	74	73	83	69	139	68	57	51	124	110
ESCUINTLA	64	202	99	280	121	225	160	235	154	233	68	96	137	161
GUATEMALA	1,171	2,681	995	2,180	1,540	2,456	1,804	3,003	1,683	2,884	752	1,310	1,377	1,781
HUEHUETENANGO	71	105	95	130	148	139	148	193	150	165	71	76	135	148
IZABAL	55	113	102	147	126	191	113	263	96	247	59	85	89	161
JALAPA	54	76	79	78	114	92	120	90	133	89	63	57	136	125
JUTIAPA	117	122	116	146	128	140	*	*	329	203	156	147	342	324
PETÉN	83	110	113	92	136	87	191	92	247	115	117	95	247	214
QUETZALTENANGO	237	375	238	396	308	302	275	341	384	325	172	191	328	331
QUICHÉ	12	63	36	104	46	112	84	104	121	148	49	54	98	105
RETALHULEU	57	88	70	140	*	*	146	157	112	137	55	63	121	128
SACATEPÉQUEZ	52	107	69	133	135	134	137	136	182	148	87	79	165	160
SAN MARCOS	70	143	105	132	230	222	145	177	118	171	65	76	127	135
SANTA ROSA	49	85	61	95	124	81	124	102	100	105	50	64	110	110
SOLOLÁ	24	32	49	31	62	21	88	25	74	32	43	29	92	77
SUCHITEPÉQUEZ	91	184	103	160	169	194	151	265	276	251	133	101	198	216
TOTONICAPÁN	44	55	49	53	89	72	97	86	114	79	48	58	110	104
ZACAPA	69	103	72	127	98	157	133	177	145	185	57	83	126	141
TOTAL	2,623	4,971	2,814	4,822	4,126	5,086	4,484	5,992	5,019	5,985	2,186	2,812	4,503	4,945

ANEXO 15

ESTADÍSTICA ORAL DE ALIMENTOS

DEPARTAMENTO	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (enero- junio)	Proyección dic. 2014
GUATEMALA	2,663	1,934	1,987	2,237	2,244	1,096	2,053
SUCHITEPÉQUEZ	295	295	347	317	404	198	404
RETALHULEU	341	375	311	263	234	140	207
SAN MARCOS	587	441	583	523	571	296	556
HUEHUETENANGO	281	276	334	393	358	202	410
QUICHÉ	224	332	266	396	307	179	374
BAJA VERAPAZ	235	171	222	258	233	135	249
ALTA VERAPAZ	385	372	359	454	523	245	526
PETÉN	327	268	450	508	292	226	420
IZABAL	223	335	345	406	369	207	445
ZACAPA	123	77	128	207	253	128	275
SACATEPÉQUEZ	118	210	205	215	244	132	276
CHIMQUIMULA	146	170	183	148	148	93	154
JALAPA	245	222	273	317	348	173	371
JUTIAPA	173	230	304		340	188	398
CHIMALTENANGO	103	185	240	209	207	119	258
EL PROGRESO	118	141	186	296	316	180	377
ESCUINTLA	465	503	413	502	408	226	424
SANTA ROSA	225	193	276	215	319	160	309
SOLOLÁ	129	213	218	240	195	118	247
TOTONICAPÁN	165	137	199	209	228	135	247
QUETZALTENANGO	681	516	518	475	588	264	488
TOTAL	8,252	7,596	8,347	8,788	9,129	4,840	9,306

ANEXO 16

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA RAMO NIÑEZ, AÑOS 2009-2014 (ENERO A JUNIO)

Órganos Jurisdiccionales	Descripción	2009	2010		2011		2012		2013		2014 (enero-junio)		Total	Proyección dic. 2014		Total
		cantidad	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009		Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA NIÑEZ (INCLUYE JUZGADOS DEL RAMO MIXTO)	Casos Ingresados	14,018	12,278	-12%	12,526	-11%	11,178	-20%	10,384	-26%	6,378	-55%	66,762	9,567	-32%	69,951
	Audiencias Celebradas	5,795	6,936	20%	6,662	15%	6,382	10%	6,906	19%	5,748	-1%	38,430	7,036	21%	39,717
	Sentencias	1,032	1,141	11%	1,074	4%	1,100	7%	1,472	43%	539	-48%	6,359	1,415	37%	7,234

Fuente: Boletas y Sistema de
Gestión de Tribunales

ANEXO 17

Casos ingresados, Decretos, Autos, Audiencias Sala de la Corte de Apelaciones del ramo de la Niñez y Adolescencia Año 2009-2014

Tipo de Organismo	Variable	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (Enero - Junio)	Proyección Dic. 2014
SALA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	CASOS INGRESADOS	349	318	266	276	305	142	264
	DECRETOS	6,376	4,647	3,545	1,785	2,259	1,378	1,826
	AUTOS	997	357	291	276	378	222	286
	AUDIENCIAS CELEBRADAS	69	50	64	65	70	24	69
	AUDIENCIAS SUSPENDIDAS	3	6	4	8	15	5	15
SALAS REGIONALES MIXTAS (DATOS NIÑEZ)	CASOS INGRESADOS	2	16	23	35	55	17	64
	DECRETOS	0	80	72	96	162	87	184
	AUTOS	0	10	12	33	28	18	40
	AUDIENCIAS CELEBRADAS	0	7	16	21	23	17	31
	AUDIENCIASSUSPENDIDAS	0	6	4	1	2	1	2

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

ANEXO 18

Casos ingresados, Audiencias y Sentencias Juzgados de primera instancia Laboral años 2009-2014

Órganos Jurisdiccionales	Descripción	2009	2010		2011		2012		2013		2014 (enero-junio)		Total	Proyección dic. 2014		Total
		cantidad	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009		Cantidad	Porcentaje de crecimiento en relación con el 2009	
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO LABORAL (INCLUYE JUZGADOS DEL RAMO MIXTO)	Casos Ingresados	10,632	9,759	-8%	10,138	-5%	11,889	12%	12,715	20%	5,356	-50%	60,489	12,915	21%	68,048
	Audiencias Celebradas	6,838	7,413	8%	7,131	4%	9,482	39%	9,015	32%	3,704	-46%	43,584	9,902	45%	49,781
	Sentencias	2,209	2,335	6%	2,079	-6%	2,561	16%	3,317	50%	1,896	-14%	14,398	3,233	46%	15,734
	Terminados por otras vías	2,896	3,411	18%	3,252	12%	3,253	12%	4,129	43%	2,063	-29%	19,005	4,080	41%	21,021

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

ANEXO 19

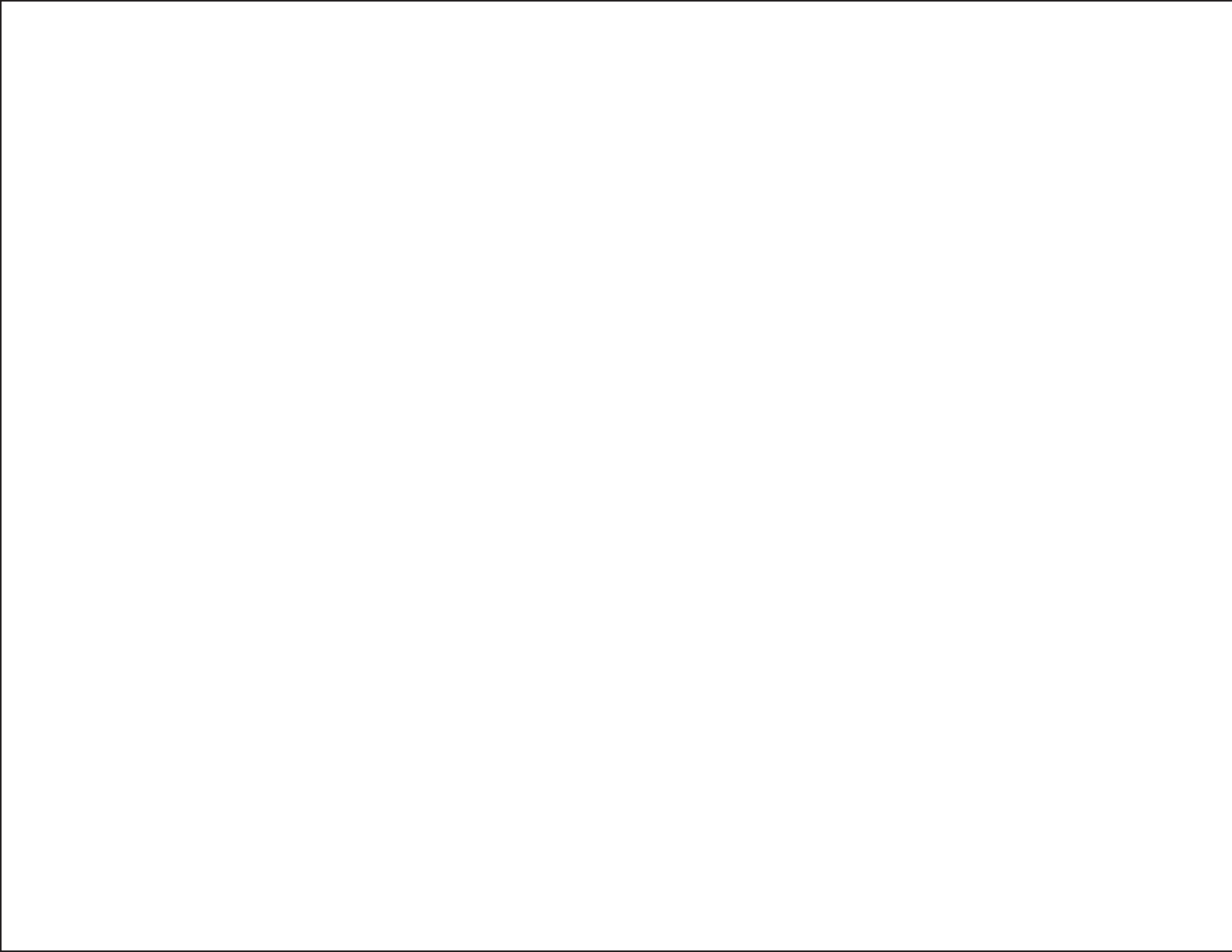
Casos ingresados, Decretos, Autos, Audiencias Sala de la Corte de Apelaciones del ramo de Trabajo y Previsión Social Año 2009-2014

Tipo de Organismo	Variable	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	AÑO 2014 (Enero a Junio)	Proyección Dic. 2014
SALAS DEL RAMO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL	CASOS INGRESADOS	2,359	3,332	2,553	3,858	3,961	1,896	4,332
	DECRETOS	12,342	8,862	14,904	15,112	11,205	4,686	13,678
	AUTOS	1,568	2,053	2,318	2,510	2,857	978	3,171
	AUDIENCIAS CELEBRADAS	23	29	33	33	255	116	215
	AUDIENCIAS SUSPENDIDAS	3	2	1	4	2	0	2
	SENTENCIAS DICTADAS (En recurso de Apelación)	860	1,048	1,160	1,104	1,243	489	1,329
SALAS REGIONALES MIXTAS	CASOS INGRESADOS	189	166	151	274	242	87	269
	DECRETOS	491	575	705	855	1,053	634	1,157
	AUTOS	79	106	121	179	144	61	187
	AUDIENCIAS CELEBRADAS	74	53	47	99	88	46	94
	AUDIENCIAS SUSPENDIDAS	0	2	0	1	0	0	0
	SENTENCIAS DICTADAS (En recurso de Apelación)	43	51	39	49	64	36	61

Fuente: Boletas y Sistema de Gestión de Tribunales

GLOSARIO





GLOSARIO

Agresor (a): Quien atenta contra las personas con violencia o intimidación. Acto de acometer a alguien para matarlo, herirlo o hacerle daño. Acto contrario al derecho de otra persona.

Allanamiento de Morada: Es el delito cometido por una persona particular que, sin autorización o contra la voluntad expresa o tácita de quien habita en un inmueble, clandestinamente o con engaño, entra en dicho inmueble.

Audiencia: Es el acto procesal por medio del cual, el juez recibe información relevante directamente de los sujetos procesales, para la toma de decisiones de naturaleza jurisdiccional.

Competencia: Es el modo o manera en que se ejerce la jurisdicción por circunstancias concretas de materia, cuantía, grado, turno, territorio imponiéndose por tanto una competencia por necesidades de orden práctico.

Conciliación: En Derecho, es un medio alternativo para solucionar conflictos, a través del cual las partes resuelven un determinado asunto sin llegar a la judicialización del proceso.

Decreto: Es la resolución de mero trámite dictada por los jueces en el curso de un proceso.

Defensor de Oficio: Persona que presta el servicio de defensa de manera gratuita por medio de la defensa pública penal.

Delito: Es la acción u omisión que se encuentra penada por la ley. El delito es doloso cuando se comete en forma intencionada o voluntaria. El delito es culposo cuando se causa un mal por descuido o falta de cuidado.

Denuncia: Manifestación de conocimiento verbal o escrito efectuada ante las autoridades judiciales o policiales, por el cual una persona comparece, proporcionando la noticia de un hecho de acción pública que considera delictivo.

Desagregado ó Disgregado: Es el despliegue de un todo en sus diferentes categorías, consiste en apartar o separar una cosa de otra.

Derechos Humanos: Los derechos humanos son, de acuerdo con diversas filosofías jurídicas, aquellas libertades, facultades, instituciones o reivindicaciones relativas a bienes primarios o básicos que incluyen a toda persona, por el simple hecho de su condición humana, para la garantía de una vida digna. Se basan en el principio fundamental de que toda persona posee una habilidad humana inherente y tienen igual derecho a disfrutarlos sin importar sexo, raza, color, idioma, nacionalidad, origen o clase, creencia religiosa, etc.

Etnia: Grupos de personas que comparten lazos comunes culturales, raciales y lingüísticos, que conforman modos de vida particulares para el conjunto de sus miembros. Están caracterizadas por el sentido de pertenencia e identidad de grupo.

Extinción de Dominio: Es la pérdida de los derechos sobre aquellos bienes que estén siendo utilizados para cometer actividades ilícitas o delictivas.

Falta: Conducta no lícita regulada en el código penal, considerada de poca gravedad y que produce un resultado o daño de menor importancia, a la que corresponde una sanción inferior a la de los delitos.

Flagrancia: Es el acto en donde la persona es sorprendida y capturada en el momento en el que se está cometiendo el delito.

Gasto Público: Es la definición de las inversiones de recursos estatales. Son los ingresos de dinero que realiza el Estado, conforme a la ley, para cumplir sus fines, que no son otros que la satisfacción de las necesidades públicas.

Impugnación: Es una acción mediante la cual se pretende corregir

actos y resoluciones judiciales, cuando a juicio del recurrente son deficientes, erróneas o ilegales.

Indicador: Dato o información que sirve para conocer o valorar las características y la intensidad de un hecho o para determinar su evolución futura.

Intérprete o Traductor: Persona que traduce oralmente a una lengua lo que dice una persona en otra lengua.

Juez: Es un funcionario público que participa en la administración de la justicia con la potestad de aplicar el derecho por la vía del proceso.

Juicio oral: Juicio que se sustancia en sus partes principales de viva voz y ante juez o tribunal encargado en el cual las pruebas y los alegatos de las partes se efectúan. La oralidad es esencial para cumplir con el principio de inmediación.

Jurisdicción: La jurisdicción se considera como el poder genérico de administrar justicia, dentro de los poderes y atribuciones de la soberanía del Estado dicha facultad corresponde al poder judicial.

Juzgado de Paz Móvil: Son órganos jurisdiccionales itinerantes que atienden varias áreas geográficas en forma rotativa.

Juzgado de Primera Instancia Civil: Resuelven problemas que surgen entre personas individuales por asuntos de uso, tenencia, posesión, propiedad de bienes y las obligaciones que se deriven de los negocios o contratos que celebran entre ellos.

Juzgado de Primera Instancia de Extinción de Dominio: Es el encargado de enfrentar el crimen organizado y generar recursos provenientes del mismo, para indemnizar a las víctimas, fortalecer al sector justicia y frenar las actividades que realizan estas organizaciones delictivas, todo esto a través de la aplicación de la Ley de Extinción de Dominio.

Juzgado de Primera Instancia de Familia: Resuelven asuntos de problemas familiares. Por ejemplo: divorcios, custodia de los hijos, pensiones alimenticias, adopciones y otros.

Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia: Conocen, tramitan y resuelven aquellos hechos o casos remitidos, denunciados o conocidos de oficio, que constituyan una amenaza o violación a los derechos de la niñez y adolescencia. Mediante resoluciones judiciales se restituye el derecho violado o cesa la amenaza o violación al menor (Art. 104 inciso (a) de la Ley de Protección Integral a la Niñez y Adolescencia).

Juzgado de Primera Instancia de Trabajo: Resuelven los problemas que surgen entre los trabajadores y sus patronos, tanto en lo individual como en lo colectivo.

Juzgados de Ejecución Penal: Son los encargados de la ejecución de las penas, es decir, de controlar el cumplimiento de la condena emitida por un tribunal de sentencia, así como la distribución de los reos a las diferentes cárceles del país.

Juzgados de Paz Comunitarios: Integrados por tres personas de reconocida honorabilidad que pueden comunicarse en el idioma predominante de la región y en español. Preside la persona de mayor edad; resuelven por mayoría conforme a los usos y costumbres, la equidad y los principios generales del derecho.

Juzgados de Paz: Es un órgano judicial unipersonal, que ejerce su jurisdicción en un municipio donde no existe un juzgado de primera instancia; está atendido por un juez de paz, que ejerce funciones jurisdiccionales y se encarga de resolver cuestiones de menor relevancia.

Juzgados de Primera Instancia de Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal: Conocen, tramitan y resuelven con relación a aquellas conductas que violen la ley penal atribuibles a adolescentes y deciden las medidas aplicables. (Art. 105, incisos (a) y (b) de la Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia).

Juzgados de Primera Instancia de Femicidio y Otras Formas de Violencia Contra la Mujer: Son juzgados que tienen competencia para conocer los delitos contemplados en la Ley contra el Femicidio y otras

formas de Violencia contra la Mujer decreto 22-2008 del Congreso de la República.

Juzgados de Primera Instancia Económico Coactivo: Son los encargados de conocer demandas que hace el Estado (sus instituciones) contra los particulares por deudas que se derivan de obligaciones tributarias, sanciones administrativas o multas por infringir las leyes y reglamentos. Por ejemplo: multas por declaraciones inexactas, por impuestos del Valor Agregado (IVA) o Sobre la Renta (ISR), y el incumplimiento en el pago por parte del patrono al IGSS.

Juzgados de Primera Instancia Pluripersonales: Son Órganos Jurisdiccionales que debido a la carga de trabajo se nombra la cantidad de Jueces necesarios para acelerar el trámite de los procesos.

Juzgados de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente: Conocen específicamente de los delitos relacionados con el tráfico, tenencia, producción y procesamiento de drogas, fármacos o estupefacientes y delitos conexos. Además de los delitos relacionados con el ambiente. Tienen a su cargo el control jurisdiccional de los actos de investigación relacionados con los delitos de su competencia. Controlan la investigación que realiza el Ministerio Público. Tramitan y resuelven la fase intermedia del proceso penal.

Juzgados Penales de Turno: Son los encargados de trasladar la primera declaración de cualquier sindicado de un hecho ilícito, sin transcurrir más de 24 horas, con juez competente, atenderá y resolverá los casos mediante audiencias orales. El servicio de la judicatura se brinda durante las 24 horas del día, los 365 días del año, para asegurar el cumplimiento de los plazos constitucionales y la pronta administración de justicia.

Magistrado: Es un funcionario judicial que conoce los expedientes en segunda instancia.

Mediación: Consiste en conciliar las pretensiones opuestas y en apaciguar los resentimientos que puedan producirse en un conflicto y se resuelve a través de un acuerdo o convenio.

Medidas de Seguridad: Son las medidas acordadas por los tribunales de justicia para proteger a las víctimas de violencia. Generalmente para su cumplimiento los tribunales ordenan el auxilio de las autoridades de la Policía Nacional Civil.

Mora Judicial: Puede definirse como el retraso respecto de la duración razonable o estimada del proceso en toda su amplitud temporal, incluyendo así la fase declarativa como la de ejecución de lo declarado. Su constatación hace emerger el derecho de los ciudadanos del espacio judicial a que los procesos se sustancien dentro de un plazo razonable.

Órganos Jurisdiccionales: Son las instituciones encargadas de administrar justicia y ejecutar lo juzgado conforme a la Constitución Política de la República de Guatemala y las leyes de la Republica (Art. 203 y 204); normalmente se les denomina tribunales de justicia y, por su origen, son de naturaleza pública.

Procesado: Persona contra la cual se ha dictado un auto de procesamiento por existir indicios racionales de que ha participado en la comisión de un delito.

Proceso: Conjunto de actos concatenados entre sí, desarrollados ordenada y progresivamente, por las partes y el órgano jurisdiccional, dirigidos a obtener una decisión que actualice el derecho positivo a un caso concreto y singular. Mediante el cual se realiza la función jurisdiccional.

Procesos de mayor riesgo: Son los procesos en los que concurren delitos de mayor riesgo y se presentan riesgos para la seguridad personal.

Querella: Acusación de la comisión de un delito ante la instancia correspondiente, para ejercitar la acción penal que corresponda al delito cometido, sobre la base del agravio recibido por el querellante. Acción penal que ejercita, contra el supuesto autor de un delito, la persona que se considera ofendida o damnificada por el mismo (o sus representantes legales), mostrándose parte acusadora en el

procedimiento, a efecto de intervenir en la investigación y de obtener la condena del culpable, así como la reparación de los daños morales o materiales que el delito le hubiere causado.

Resolución alternativa de conflictos: Son mecanismos establecidos por ley, que bajo ciertos presupuestos legales de procedencia, ponen término al procedimiento penal, sin necesidad de que el asunto sea conocido en un juicio. Entre los medios alternativos a la vía jurisdiccional se encuentran: la conciliación y la mediación.

Sala de la Corte de Apelaciones: Conoce y resuelve los recursos que se interponen contra los autos y sentencias dictados por los juzgados y tribunales, por razón de la materia. Conoce en segunda instancia de las causas tramitadas por los juzgados y tribunales de sentencia.

Sentencia: Resolución judicial en una causa y fallo en la cuestión principal de un proceso.

Sentencia absolutoria: Por no probarse los hechos en que una parte apoya su pretensión o por no contar con fundamentos jurídicos, la que desestima la petición del actor o no hace lugar a la acusación formulada.

Sentencia condenatoria: La que acepta en todo o en parte las pretensiones del actor, manifestadas en la demanda, o las del acusador, expuestas en la querella.

Transgresión: Quebrantar, violar un precepto, ley o estatuto.

Tribunales de Sentencia: Tienen a su cargo la realización del juicio oral y dictar sentencia, absolutoria o condenatoria, al finalizar el debate oral y público. Lo conforman tres jueces: un presidente y dos vocales.

Víctima o persona agredida: Persona que individual o colectivamente, haya sufrido daños, inclusive lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales, como consecuencia de acciones u omisiones que violen la legislación penal.

Violencia Intrafamiliar: Constituye una violación a los derechos humanos y debe entenderse como cualquier acción u omisión que de manera directa o indirecta causare daño o sufrimiento físico, sexual, psicológico o patrimonial tanto en el ámbito público como privado, a persona integrante del grupo familiar por parte de parientes o conviviente o ex conviviente, cónyuge o ex cónyuge, o con quien se haya procreado hijos o hijas”

SIGLAS

BP:	BUFETE POPULAR
CIDEJ:	CENTRO DE INFORMACION DESARROLLO Y ESTADISTICA JUDICIAL
CSJ:	CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
CCJ:	CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL
IDPP:	INSTITUTO DE LA DEFENSA PUBLICA PENAL
INE:	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA
MP:	MINISTERIO PUBLICO
OJ:	ORGANISMO JUDICIAL
PDH:	PROCURADURIA DE LOS DERECHOS HUMANOS
PGN:	PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
PNC:	POLICIA NACIONAL CIVIL
RAC:	RESOLUCION ALTERNATIVA DE CONFLICTOS
SAI:	SISTEMA DE ATENCION INTEGRAL
SGT:	SISTEMA DE GESTION DE TRIBUNALES
UCI:	UNIDAD DE CAPACITACION INSTITUCIONAL
VCM:	VIOLENCIA CONTRA LA MUJER
VIF:	VIOLENCIA INTRAFAMILIAR