EL DESARROLLO DE LA CARRERA JUDICIAL EN GUATEMALA Y SUS METAS A ALCANZAR

Yuri David Búcaro Chicas

1. Introducción

La Carrera Judicial en Guatemala, durante los once años de vigencia, ha tenido grandes avances en su desarrollo e institucionalización, ya que ha establecido procedimientos a través de manuales y reglamentos que le permitieron implementar sistemas de ingreso, traslado, ascenso y una evaluación del desempeño a través de factores que evalúan el rendimiento, previo al vencimiento de su período constitucional como Juez de Primera Instancia o de su ascenso como Juez de Paz.

Simultáneamente se ha desarrollado un sistema disciplinario que permite garantizar la independencia e imparcialidad del Juez al momento de ser denunciado por un particular, por la posible comisión de una falta administrativa. Así también se ha fortalecido la Unidad de Capacitación lo que permite actualizar al aspirante a juez antes de incorporarlo al Organismo Judicial, así como desarrollar programas de capacitación a través de cursos diseñados para el efecto.

Durante la vigencia de la norma se han llevado a cabo dos procesos para la selección de Magistrados de Cortes de Apelaciones y Corte Suprema de Justicia, a través de las Comisiones de Postulación, que con algunas deficiencias, han seleccionado a través de procesos públicos, a los representantes del gremio de abogados, para ocupar tan altos cargos, algo que hace dos décadas era impensable imaginar en Guatemala.

En este orden de ideas, el presente artículo describe los procedimientos que establece la normativa legal

que regula la Carrera Judicial en Guatemala, los criterios que aplica el Consejo de la Carrera Judicial para llevar a cabo su trabajo, así como una visión de lo que se debe hacer para alcanzar la consolidación del proceso.

2. Origen

La Carrera Judicial en Guatemala encuentra sus orígenes a partir de la vigencia del Acuerdo Gubernativo número 953-99 en donde se crea la Comisión Nacional para el Seguimiento y Apoyo al Fortalecimiento de la Justicia, la cual tenía como objetivo brindar apoyo a las recomendaciones formuladas en el informe de la Comisión de Fortalecimiento de la Justicia, así como elaborar, gestionar propuestas y recomendaciones que se consideraran oportunas para mejorar el Sistema de Justicia en Guatemala.

Como resultado del trabajo de esta comisión y la necesidad que tenía la sociedad guatemalteca de hacer cambios para fortalecer la justicia de nuestro país, el Congreso de la República emitió el Decreto Número 41-99, de fecha 27 de octubre de 1999, Ley de la Carrera Judicial, el cual se encuentra vigente hasta la presente fecha y tiene como objetivo establecer los principios, normas y procedimientos, que delimitan la Carrera del Juez, así como crear los órganos necesarios para su administración y operación.

La vigencia de esta norma trajo como consecuencia la promulgación por la Corte Suprema de Justicia,

**Se han implementado
sistemas de ingreso,
traslado, ascenso y una
evaluación del desempeño
a través de factores que
evalúan el rendimiento.**

del Acuerdo Número 6-2000, de fecha 27 de febrero del año 2000, en donde se desarrollan los preceptos, normas y procedimientos de la referida ley y se establecen los mecanismos para su ejecución.

Por otra parte el Congreso de la República en el año 2009, emite el decreto 19-2009 Ley de Comisiones de Postulación, que viene a regular lo que establecen los artículos 215 y 217 de la Constitución Política de la República de Guatemala y el artículo 9 del decreto número 41-99 del Congreso de la República, Ley de la Carrera Judicial, en lo referente a la elección de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y Magistrados de las Cortes de Apelaciones.

En la actualidad tanto la Corte Suprema de Justicia como grupos de la Sociedad Civil del país, han discutido y presentado ante el Congreso de la República, reformas a la Ley de la Carrera Judicial para modificar la conformación del Consejo de la Carrera Judicial y la Junta de Disciplina Judicial, así como algunos de sus procedimientos, las cuales no han sido aprobadas por este.

3. Normas que ha emitido el Consejo de la Carrera Judicial para regular los procedimientos de la Carrera Judicial

Con la vigencia de la ley de la Carrera Judicial y su Reglamento, el Consejo de la Carrera Judicial emitió la normativa legal que le permitió desarrollar la evaluación del desempeño de Jueces de Primera Instancia y de Paz, así como reglamentó los traslados, ya sea por razones de servicio o a solicitud de parte interesada, así como los ascensos para ocupar el cargo de Juez de Primera Instancia, después de cuatro años como mínimo al frente de un Juzgado de Paz.

Por otra parte promulgó el reglamento de designación por sorteo de los miembros de la Junta de Disciplina, el cual describe el procedimiento que debe seguir el Consejo de la Carrera Judicial al momento de seleccionar a los integrantes de la Junta. Esta normativa se encuentra contenida en los siguientes documentos:

- Reglamento de evaluación del desempeño y comportamiento profesional de Jueces de Primera Instancia, bajo el sistema de carrera judicial, acuerdo número 3-2007, de fecha 24 de marzo del 2007, emitido por el Consejo de la Carrera Judicial.

- Manual de evaluación del desempeño y comportamiento profesional de Jueces de Primera Instancia bajo el sistema de carrera judicial, de fecha 25 de junio del 2007, emitido por el Consejo de la Carrera Judicial.
- Reglamento de evaluación del desempeño y comportamiento profesional de Jueces de Paz, bajo el sistema de Carrera Judicial, acuerdo número 3-2007, de fecha 27 de febrero del 2007, emitido por el Consejo de la Carrera Judicial.
- Manual de evaluación del desempeño y comportamiento profesional de Jueces de Paz bajo el sistema de Carrera Judicial, emitido en el mes de abril del 2007, por el Consejo de la Carrera Judicial.
- Reglamento de traslados y ascensos, acuerdo número 01-2005, de fecha 18 de abril del 2005, emitido por el Consejo de la Carrera Judicial.
- Reglamento para la designación por sorteo público de los miembros de las Juntas de Disciplina Judicial, acuerdo número 2-2002, de fecha 16 de julio del 2002, emitido por el Consejo de la Carrera Judicial.

4. Órganos que integran la Carrera Judicial

La Carrera Judicial, por mandato legal, se integra por cuatro órganos:

El primero es el **Consejo de la Carrera Judicial**, el que se encarga de administrar la Carrera Judicial en Guatemala y se encuentra integrado por cinco miembros titulares y cinco suplentes de la siguiente forma: El presidente del Organismo Judicial y de la Corte Suprema de Justicia quien preside el Consejo y puede ser substituido por un magistrado de la Corte Suprema de Justicia designado por esta, el titular de la Unidad de Recursos Humanos, el titular de la Unidad de Capacitación Institucional, un representante electo por la Asamblea de Jueces y un representante electo por la Asamblea de Magistrados, cada uno con su respectivo suplente.

El segundo órgano es la **Junta de Disciplina Judicial**, que se conforma con dos magistrados de las Cortes de Apelaciones y un Juez de Primera Instancia, todos con sus respectivos suplentes, designados por sorteo por un año. Su función es conocer y si corresponde imponer las sanciones disciplinarias que contemplan los artículos 39, 40 y 41 de la ley de la Carrera Judicial y 35 del Reglamento.

El tercer órgano que conforma la Carrera Judicial consiste en las **Comisiones de Postulación** que se integran cada cinco años, con el objetivo primordial de nombrar de acuerdo a lo que establece el artículo 215 y 217 de la Constitución Política de la República y el artículo 9 de la Ley de la Carrera Judicial, a los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y a los Magistrados de las Cortes de Apelaciones, para un período de 5 años. Procedimiento que se encuentra desarrollado a través de la Ley de Comisiones de Postulación¹.

Por último tenemos la **Unidad de Capacitación Institucional** que es el órgano encargado de planificar, ejecutar, facilitar la capacitación, formación técnica y profesional de los jueces y magistrados, con el fin de asegurar la excelencia y actualización profesional para el eficiente desempeño de sus cargos.

5. Sistemas de elección de los representantes de la Carrera Judicial y la Junta de Disciplina Judicial

5.1. Representante titular y suplente electos por la Asamblea de Jueces

Los representantes titular y suplente, son electos por la Asamblea de Jueces por un año. Para ello el pleno de la Corte Suprema de Justicia aprueba el acuerdo que ordena se publique en el Diario Oficial y en otro de mayor circulación la convocatoria a elección del representante de Jueces ante el Consejo de la Carrera Judicial. La primera parte de la elección se realiza con la elección de delegados de las Asambleas Regionales, las cuales se llevan a cabo en los departamentos y municipios que poseen salas de Apelaciones, en la cual participan tanto Jueces de Primera Instancia como Jueces de Paz.

De cada Asamblea Regional se elige un juez por cada diez jueces que ejercen jurisdicción en la región donde se desarrolla el evento. Una vez electos los representantes regionales, estos se presentan en la ciudad capital a la semana siguiente, con el objeto de proponer una planilla de candidatos para ocupar los puestos de titular y suplente ante el Consejo de la Carrera Judicial. Los puestos pueden ser ocupados indistintamente por Jueces de Primera Instancia o Jueces de Paz, teniendo la oportunidad de ser reelectos por un nuevo período.

5.2. Elección del representante titular y suplente de la Asamblea de Magistrados

Para la elección del representante titular y suplente de Magistrados, el pleno de la Corte Suprema de Justicia emite el acuerdo correspondiente, que se publica una vez, en el Diario Oficial y en otro diario de mayor circulación, con el objeto de informar a los Magistrados de las Cortes de Apelaciones, que se hagan presentes en la ciudad capital el día y hora señalado para la realización de la asamblea. Si a la hora establecida no existiera la mitad más uno de los Magistrados titulares, se suspende la elección y se realiza una hora después con los Magistrados que estén presentes. El período para el cual son electos es de un año, teniendo la posibilidad de ser reelectos para un nuevo período.

El Consejo de la Carrera Judicial realiza las pruebas que considera oportunas, entre las que se encuentran: pruebas jurídicas, pruebas psicométricas, publicaciones y entrevistas.

5.3. Sorteo para la elección de los representantes ante la Junta de Disciplina Judicial

Todos los años el Consejo de la Carrera Judicial realiza los sorteos que definen dos puestos como representantes de Magistrados de las Cortes de Apelaciones y un puesto como representante de Jueces de Primera Instancia, con el objeto que integren la Junta de Disciplina Judicial, la cual es presidida por uno de ellos.

Los requisitos para ser nombrado como representante ante la Junta de Disciplina Judicial son:

- a. Tener experiencia en el ejercicio de la función jurisdiccional por un período mínimo de dos años;
- b. No haber sido sancionado por faltas en el servicio por la Junta de Disciplina Judicial;
- c. No tener sanciones disciplinarias por el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala;
- d. Que la Junta de Disciplina no haya admitido para su trámite una queja en su contra o que

se encuentre en desarrollo el procedimiento disciplinario;

- e. Que los Jueces y Magistrados no hayan formado parte de la Junta de Disciplina Judicial en un mismo período constitucional.²

6. Procedimientos de la Carrera Judicial

6.1. Ingresos

La ley de la Carrera Judicial establece en el artículo 14 que será la Corte Suprema de Justicia quien nombrará a los Jueces de cualquier categoría. Al respecto la Corte Suprema se apoya en el Consejo de la Carrera Judicial para que realice la convocatoria correspondiente con el objeto que los abogados del país participen en el proceso.

Para el efecto el Consejo de acuerdo al artículo 16 de la Ley de la Carrera, ordena se publique por tres veces en el diario oficial y en dos de los diarios de mayor circulación del país, con una antelación no menor de veinte días de la fecha prevista del concurso, las bases previamente aprobadas por los Consejeros, en donde se establece el tiempo mínimo requerido de ejercicio profesional, carencia de antecedentes penales, carencia de sanciones en el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados o en las unidades disciplinarias de la institución donde trabaje el aspirante (Ministerio Público, Defensa Pública). Que acrediten la capacitación a nivel universitario, su experiencia profesional, el lugar y horario de retiro de las bases del concurso y el plazo para la recepción de solicitudes.

Después de analizada la solicitud se somete a los aspirantes a exámenes jurídicos los que realiza la Unidad de Capacitación Institucional, exámenes psicométricos, se publica la lista de participantes en el diario oficial y en un diario del país, para que la sociedad en general se entere y se pronuncie sobre la honorabilidad del aspirante y entrevistas con los miembros del Consejo. Una vez finalizada esta etapa, los seleccionados con las mejores notas, participan en un curso impartido por la Unidad de Capacitación Institucional, cuya duración es de seis meses como mínimo, el cual una vez aprobado, adquieren la categoría de elegibles para ocupar el cargo de Jueces de Paz.³

6.2. Traslados

Según la Ley de la Carrera Judicial los Jueces pueden ser trasladados por razones del servicio calificadas por resolución motivada por el Consejo de la Carrera Judicial, previa audiencia y compensación económica de los gastos de traslados o por solicitud del interesado.⁴

Para el efecto el Consejo de la Carrera Judicial ha emitido el reglamento correspondiente con el objeto de cubrir las plazas vacantes a través de concurso por oposición, en el cual se toma en cuenta su historial laboral, preparación académica, disciplina y justificación que consiste en la distancia en kilómetros que existe de la judicatura que posee el concursante a la judicatura que se encuentra vacante.⁵

Los resultados del concurso se envían como una terna a la Corte Suprema de Justicia para que seleccione al juez que ocupe la plaza vacante.

6.3. Ascensos

Se considera ascenso el acto por el cual un juez pasa a desempeñar un cargo judicial de competencia diferente por razón de categoría o grado según lo establecido en la ley, con la aprobación de la autoridad nominadora respectiva, previo cumplimiento de los requisitos y calidades que corresponde.⁶

En este sentido el reglamento de traslados y ascensos establece que se debe hacer una convocatoria interna para que participen los Jueces de Paz que deseen ascender a la categoría de Juez de Primera Instancia.

Entre los requisitos de la convocatoria tenemos:

- Contar con la calidad de Abogado por lo menos durante dos años desde la fecha de graduado;
- Haber ejercido el cargo de Juez de Paz por lo menos durante cuatro años;

Sin las garantías de la ley de la Carrera Judicial, cualquier particular podría presionar a un Juez para que resuelva de acuerdo a sus propios intereses.

- c. Pertenecer a la Carrera Judicial, ya sea por evaluación del desempeño o por ingreso al servicio mediante convocatoria y posterior aprobación del programa de formación inicial.⁷

El Consejo de la Carrera Judicial realiza las pruebas que considera oportunas entre las que se encuentran pruebas jurídicas, pruebas psicométricas, publicaciones para que la población en general se entere de la nómina de candidatos que pretenden ascender y se pronuncien sobre su honorabilidad, entrevistas con los Consejeros y análisis del informe que se solicita a la Junta de Disciplina Judicial.⁸

Al concluir esta fase el participante debe someterse al programa de formación inicial para aspirantes a Jueces de Primera Instancia, el cual imparte la Unidad de Capacitación Institucional y tiene una duración de seis meses como mínimo para que una vez aprobado pasa a formar parte del banco de recursos humanos de la Secretaría de la Corte, para optar a la plaza de Juez de Primera Instancia.⁹

6.4. Evaluación del Desempeño

El Consejo de la Carrera Judicial desde el año 2001, ha venido desarrollando la evaluación del desempeño de Jueces conforme lo establece el artículo 32 de la Ley de la Carrera Judicial, decreto número 41-99 del Congreso de la República.

Esta evaluación se realiza cada 5 años a los Jueces de Primera Instancia y 4 años a los Jueces de Paz, lo que permite a la Corte Suprema de Justicia analizar su rendimiento para renovar su nombramiento por un período similar, siempre que haya aprobado su evaluación con un mínimo de 70 puntos, de acuerdo a la escala de rendimiento establecido en el reglamento correspondiente.

En la actualidad la evaluación del desempeño se sustenta en 5 ejes que comprenden:

1. La productividad que se alcanza en la judicatura;
2. La profesionalización y el servicio al usuario como parte de una política de participación ciudadana;
3. Los aspectos éticos;
4. El ambiente de trabajo y;
5. Su historial disciplinario.

Estos ejes se reflejan en 10 factores que contiene el manual de evaluación que utiliza el Consejo de la Carrera para establecer el rendimiento de los Jueces de Primera Instancia y que contempla los siguientes aspectos: la calidad de los autos y/o sentencias

con una ponderación de 10 puntos; la evaluación jurisdiccional con 10 puntos; la evaluación disciplinaria con 20 puntos; la evaluación directa con 10 puntos; la evaluación por preparación académica con 15 puntos; los méritos extracurriculares con 5 puntos; la calidad de atención al usuario con 8 puntos; la evaluación interna con 02 puntos; la gerencia del despacho con 10 puntos y; la producción con 10 puntos, para hacer un total de 100 puntos.

Por otra parte los factores que se utilizan para evaluar a los Jueces de Paz difieren de los que se utilizan para los Jueces de Primera Instancia en dos aspectos: para la calidad de autos y/o sentencias su ponderación es de 15 puntos en lugar de 10 y en el factor de gerencia del despacho la ponderación es de 5 puntos en lugar de 10.

Este tipo de evaluación aunque ha rendido sus frutos durante su vigencia, no deja de ser susceptible de mejoras ya que la lejanía entre una y otra evaluación no permite que se retroalimenten otros aspectos del evaluado como la preparación académica, méritos extracurriculares y la capacitación en general, además que imposibilita que el juez pueda corregir aquellos factores en los que se encuentra débil con el propósito que los supere cuando se realice una nuevamente evaluación.

Es por esta razón que en la actualidad el Consejo de la Carrera Judicial se encuentra desarrollando un nuevo sistema de evaluación del desempeño anual, el cual permitirá elevar el rendimiento general de los funcionarios a través de estándares e indicadores que fomenten una cultura de jueces profesionales, competentes, dignos y con mayor proyección hacia la sociedad guatemalteca.

Con este fin el Consejo de la Carrera Judicial ha gestionado el apoyo del proyecto PAVI/USAID, que ha seleccionado a la Universidad del Valle de Guatemala, como experta en evaluaciones académicas, para que efectúe la validación y revisión de los reglamentos, manuales y consecuentemente instrumentos de evaluación para Jueces de Primera Instancia y de Paz, con el objeto de mejorarlos.

Entre los objetivos que se buscan alcanzar al desarrollar un nuevo sistema de evaluación tenemos: Evaluar anualmente de forma objetiva, reglamentada y metódica el desempeño y comportamiento profesional de los jueces; establecer con objetividad y propiedad los aspectos a mejorar, con base en los puntajes obtenidos; realimentar regularmente a los jueces a través de una comunicación oral y escrita con

respecto a las fortalezas y debilidades apreciadas en su rendimiento; establecer políticas para reconocer el buen desempeño de aquellos jueces que obtengan los estándares esperados; informar los resultados del desempeño a las autoridades del Organismo Judicial, para la toma de decisiones pertinentes y así fomentar su desarrollo; diagnosticar necesidades de capacitación y desarrollo profesional que sirvan como base para crear programas de desarrollo continuo en la Unidad de Capacitación Institucional y suministrar información actualizada a todos los subsistemas de desarrollo profesional para mejorar la capacidad profesional del juez.

Este nuevo sistema de evaluación, priorizará el desarrollo profesional a través de la mejora continua de los sujetos participantes en la evaluación, a través de programas de estímulo que se deben diseñar y aprobar para el efecto por parte de las autoridades del Organismo Judicial, así como fomentar la especialización del juez por ramas del derecho, para que pueda desarrollar su carrera de acuerdo a los estándares de capacidad que la judicatura demanda.

7. Régimen Disciplinario

La ley de la Carrera Judicial entre sus principios garantiza la independencia judicial de los Jueces y Magistrados y lo positiviza a través de un sistema de disciplina que permite al funcionario que sea denunciado por un particular por la posible comisión de una falta, un procedimiento que guarde las garantías establecidas en el debido proceso, respetando el derecho de defensa y el principio de inocencias. Sin estas garantías cualquier particular podría presionar a un Juez para que resuelva de acuerdo a sus propios intereses.

7.1. Procedimiento

El órgano de la Carrera Judicial encargado de la disciplina de los Jueces y Magistrados es la Junta de Disciplina Judicial. Para el efecto las quejas o denuncias podrán presentarse ante el Consejo de la Carrera Judicial o ante otra autoridad Judicial, quienes las remitirán a la propia Junta.

Una vez recibida la denuncia la Junta decide sobre su admisibilidad. Si la admite corre audiencia por el plazo de tres días para que el denunciado interponga el recurso de reposición si lo considera oportuno.

Si la Junta lo estima conveniente puede solicitar a la Supervisión General de Tribunales, que realice una

investigación y correr audiencia o mandar archivar el expediente.

Si corre audiencia cita a las partes por un plazo que no exceda de quince días previniéndoles que presenten sus pruebas. El denunciado será citado bajo el apercibimiento que si no se presenta a la audiencia se continuará con el trámite del procedimiento en su rebeldía. Si la Junta decide imponer una sanción se debe limitar a lo que establecen los artículos 39, 40 y 41 de la Ley de la Carrera Judicial o 35 del Reglamento.

Los tipos de faltas que puede cometer un Juez son: a. Leves, con amonestación verbal o escrita; b. Graves, con una suspensión de hasta veinte días sin goce de salario; ó, c. Gravísimas, suspensión sin goce de salario o destitución.

7.2. Apelación

De conformidad con lo establecido en el artículo 51 de la Ley de la Carrera Judicial, contra las resoluciones de la Junta de Disciplina Judicial se podrá interponer recurso de apelación ante el Consejo de la Carrera Judicial dentro de los tres días hábiles siguientes a la notificación.

Al respecto es de advertir la amplitud con que está regulada la interposición del recurso, puesto que, se puede interponer contra cualquier resolución que emita la Junta de Disciplina Judicial; no obstante que en el artículo 19 inciso n) del Reglamento General de la Ley de la Carrera Judicial preceptúa que al Consejo le corresponden las funciones siguientes: n) Conocer y resolver los recursos de apelación que le sean presentados en contra de las resoluciones de la Junta de Disciplina Judicial que pongan fin a la controversia o las que tengan carácter definitivo. Si al momento de la presentación del recurso de apelación el Consejo no estuviere reunido, el mismo será resuelto dentro de los tres días siguientes de encontrarse reunido.

Según tal disposición son apelables únicamente las resoluciones que resuelvan el recurso de reposición a que se refiere el artículo 49 de la Ley de la Carrera Judicial o las que pongan fin al proceso disciplinario, las cuales serán resueltas por el Consejo de la Carrera Judicial en el plazo improrrogable de tres días, sin necesidad de audiencia a las partes.

A este respecto es conveniente analizar que el Consejo de la Carrera Judicial, para no vedar a las partes su derecho de defensa y el debido proceso,

en una sesión celebrada en el mes de julio del año dos mil uno, resolvió que al darse trámite a un recurso de apelación, se confiriera audiencia por dos días comunes a las partes para que expresaran los agravios que la resolución impugnada les causara. Al notificarse la resolución, se espera que transcurra dicho plazo y ya sea que las partes evacuen o no la audiencia, se hace un estudio detenido de la resolución que ha sido objeto de impugnación y en la reunión más próxima se resuelve lo que se considere procedente, ya sea confirmando, revocando o modificando la resolución de que se trate.

8. Hacia donde se dirige la Carrera Judicial en Guatemala

A partir de la toma de posición de la Corte Suprema de Justicia período 2009-2014, se ha trabajado en el diseño, e implementación de un Plan Estratégico Quinquenal que permita alcanzar el desarrollo institucional enmarcado en 4 ejes programáticos que son:

1. Aprobación y confianza;
2. Institucionalidad;
3. Eficiencia/ apoyo jurisdiccional y;
4. Servicio.

En el eje de servicio, la Corte Suprema de Justicia, busca satisfacer demandas y necesidades de la población en materia de justicia, a través del desarrollo de un servidor público que cumpla con estándares de calidad y eficiencia, superiores a los que en este momento se han desarrollado, tomando como premisa que en toda institución el recurso humano es el factor más importante para alcanzar sus objetivos.

El eje de servicio comprende seis programas que al fortalecerlos se logrará alcanzar a mediano y largo plazo un Sistema de Desarrollo Profesional para los Jueces de toda la República, bajo estándares de calidad, eficiencia y satisfacción al usuario.

En este ámbito y en concordancia con las políticas aprobadas por el Corte Suprema de Justicia, los órganos que integran la Carrera Judicial a través de sus unidades técnicas, buscan el cambio cultural para contar con un proceso diseñado bajo los siguientes aspectos:

- **Convocatoria Transparente:** Fortalecer las convocatorias internas para que los entes institucionales y sociales del país, puedan pronunciarse sobre la calidad ética del aspirante

durante su selección, con la finalidad que la Corte Suprema de Justicia pueda contar con una base de datos permanente, que le permita seleccionar de una forma inmediata a jueces para los puestos en servicio, así como para las suplencias e interinatos que se presenten, buscando que el aspirante se someta a un proceso objetivo, que permita identificar antes de su ingreso, el grado de conocimientos, competencias y valores éticos

La filosofía de la evaluación
debe estar enfocada en
un sistema de desarrollo
profesional, más
que en un sistema
correctivo/punitivo.

que posee, de acuerdo a un perfil de ingreso previamente establecido.

- **Capacitación Permanente:** Con ello se busca la especialización por rama de acuerdo a programas de formación debidamente regionalizados en todo el país, en donde se cuente con docentes que surjan de jueces y magistrados, con altos niveles de conocimientos prácticos, así como docentes que provengan de las universidades con altos niveles de especialización. Para alcanzar este objetivo se debe elaborar un diagnóstico de necesidades de capacitación que surja del aporte que brinda la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial cuando realiza sus evaluaciones.
- **Evaluación del Desempeño:** Para contar con una evaluación del desempeño que permita establecer las bases de una alta calidad, es necesario desarrollar el Perfil del Juez por ramas jurídicas, para que al momento de someterlo al proceso de evaluación, genere resultados precisos que permitan establecer el grado de avance del juez entre la evaluación anterior y su nueva evaluación.

Al finalizar el proceso, la Unidad de Evaluación deberá tener una entrevista con el evaluado para que conozca las razones precisas por las cuales se determinó su evaluación y los factores en los cuales se encuentra débil para que los pueda fortalecer con el apoyo de la Institución. En este sentido la filosofía

de la evaluación debe estar enfocada en un sistema de desarrollo profesional, más que en un sistema correctivo/punitivo, el cual permita alcanzar estándares óptimos de desarrollo a través del acompañamiento constante de programas diseñados especialmente por la Unidad de Capacitación Institucional.

- **Aspectos Disciplinarios:** Es necesario revisar la normativa vigente con el objeto de mejorar su aplicación y hacerla más ágil, así como crear nuevas Juntas de Disciplina Departamentales, que permitan ampliar la presencia de este órgano en las distintas regiones del país, con el objeto de acercarla a los usuarios para que puedan acudir a ellas cuando la falta se cometa en lugares lejanos.
- **Incentivos Profesionales:** Por último es necesario el diseño de un programa de expansión de beneficios, lo que permitirá a la institución exigirle al juez mejores resultados en su trabajo y a cambio proporcionará al juez un programa de incentivos laborales, los cuales no necesariamente deben ser económicos. Para ello es necesario fortalecer el proceso de evaluación y capacitación institucional, de acuerdo a un perfil con altos estándares de rendimiento, ya que mediante él la institución sabrá quienes merecen ser premiados.

Indudablemente estos cambios ayudaran a fortalecer la Carrera Judicial pero esto no significa que sean los únicos pero si los mas importantes, ya que los procesos necesitan de una constante adecuación a la realidad del país.

Notas:

¹Ley de Comisiones de Postulación, Decreto Número 19-2009 del Congreso de la República, de fecha 21 de mayo de 2009.

²Artículo 2 del Reglamento para la Designación por Sorteo Público de los Miembros de la Juntas de Disciplina Judicial, Acuerdo Número 2-2002, del Consejo de la Carrera Judicial, de 16 de Julio de 2002, Modificado por el Acuerdo 02-2006 del Consejo de la Carrera Judicial, de fecha 31 de julio de 2006.

³Artículo 18, de la Ley de la Carrera Judicial, Decreto Número 41-99 del Congreso de la República, de fecha 27 de octubre de 1999.

⁴Artículo 26, de la Ley de la Carrera Judicial, Decreto Número 41-99 del Congreso de la República, de

fecha 27 de octubre de 1999.

⁵Artículo 5 del Reglamento de Traslados y Ascensos, Acuerdo Número 01-2005 del Consejo de la Carrera Judicial, de fecha 18 de abril del 2005.

⁶Artículo 25, de la Ley de la Carrera Judicial, Decreto Número 41-99 del Congreso de la República, de fecha 27 de octubre de 1999.

⁷Artículo 13 del Reglamento de Traslados y Ascensos, Acuerdo Número 01-2005 del Consejo de la Carrera Judicial, de fecha 18 de abril del 2005.

⁸Artículo 18 del Reglamento de Traslados y Ascensos, Acuerdo Número 01-2005 del Consejo de la Carrera Judicial, de fecha 18 de abril del 2005.

⁹Artículo 19 del Reglamento de Traslados y Ascensos, Acuerdo Número 01-2005 del Consejo de la Carrera Judicial, de fecha 18 de abril del 2005.

Sobre el autor:

YURI DAVID BÚCARO CHICAS
Abogado y Secretario Ejecutivo del Consejo de la Carrera Judicial.